



# Research on Refugee Integration CCR 2011 Fall Consultation

---

Michael Casasola  
Resettlement Officer, UNHCR Canada  
24 November 2011

**1** refugee without hope  
**is too many.**



# UNHCR Research Consultancy

- Dr. Jennifery Hyndman “Research Summary on Resettled Refugee Integration in Canada”
- Paper represents a meta-analysis and overview of existing research
- available at:  
<http://www.unhcr.org/4e4123d19.html>

# Research Consultancy Paper

- Summarize key existing research findings on the integration of resettled refugees;
- Identify gaps in research relating to refugee integration;
- Highlight information or gaps as they relate to age, gender and diversity;
- Propose areas of possible inquiry for UNHCR to pursue in the future.

- An important point of reference was pre vs. post IRPA given that ability to successfully established was diminished as a barrier and excessive medical demand was removed as a barrier

# Small Group Discussion/Feedback

- Q. Feedback concerning the findings and gaps identified by the presenters
- Q. Suggestions concerning research priorities
- Q. Priority areas of concern relating to the integration of refugees in Canada



Citizenship and  
Immigration Canada

Citoyenneté et  
Immigration Canada



**Citizenship and Immigration Canada**

# Settlement Program Data Analysis

Canadian Council for Refugees  
November 24, 2011



**Canada**<sup>131</sup>



## Vision Statement & Outcomes

**“Welcoming and supporting newcomers to join in building vibrant communities and a prosperous Canada”**

- Canada is a destination of choice
- Immigration contributes to increased economic growth, innovation, entrepreneurship and competitiveness
- The benefits of immigration are shared across Canada
- Communities welcome and support newcomers
- Immigrants participate to their full potential, economically and socially
- The immigration system is trusted and valued
- Social and humanitarian commitments are strengthened


Endorsed by FPT Ministers responsible for immigration, June 14-15 2010





## Resettled Refugee Outcomes

**Resettled newcomers participate economically, socially and culturally in Canadian society, enjoy their rights and act on their responsibilities in Canadian society.**

1. Resettled newcomers have their immediate and essential needs met.
  2. Resettlement assistance is timely, accessible, useful and client-focussed.
  3. Resettled newcomers have the necessary skills, knowledge and means to live safely and independently.
  4. Resettled newcomers are linked to the CIC Settlement Program, other government and specialized services they need to deal with issues as they emerge.
- 





# What We Measure – Economic – Social – Cultural

PERFORMANCE INDICATORS	GOAL \ TARGET
Comparative income disparities among the four populations / relative poverty among groups	Reduce gap by 1% per year
Labour market participation—Employment rate compared to Canadian average after five years and after 10 years	Improvement in participation rate relative to Canadian average by 2012
Economic success of permanent residents selected for economic reasons (as measured by employment rates, labour market participation, wages) compared with the economic success of the Canadian-born	Permanent residents' economic success equal to Canadian-born within five to seven years after landing
Social participation measured by donor and volunteer rates	Maintain or improve on current levels of 80% giving and 20% volunteerism by immigrants
Number and percentage of people who take up citizenship from permanent residence	Maintain or improve on current rate of 85% of permanent residents who become naturalized citizens
Sense of belonging to Canada for newcomers and the Canadian-born	To be determined following establishment of baseline in 2011
Comparative rates of connections across the four population groups	Increase to 90% foreign-born visible minorities that report all or most of their friends are not co-ethnics
Percentage of newcomers with language proficiency of the Canadian Language Benchmarks (CLB 4 or higher)	90% of immigrants applying for citizenship will have CLB 4 or higher level

# Resettled Refugees – Performance

## ... by Year Since Landing for Governed Assisted Refugees (GARs)

	Years since landing							
	0	1	2	3	4	5	6	7
Incidence rate - employment earnings (%)	14.5	44.7	53.7	58.5	60	60.5	60	61.1
Average - employment earnings (\$)	6,500	11,700	16,000	18,500	20,100	21,700	24,400	26,400
Incidence rate - social assistance benefits (%)	66.8	66	45.6	37.2	31.3	26.9	23.5	21.3
Official Language Skills (% Reporting Reading English Well / Very Well)	25	42 (n=98)	44 (n=75)	49 (n=84)	49 (n=88)	59 (n=90)	N/A	N/A





## Linkage to the Settlement Program

- RAP is provided to refugees for the first six weeks after arrival in Canada.
- Refugees are also eligible to receive CIC-funded settlement services, meant to help refugees achieve positive, longer-term results.
  - Services include: language training to gain the language skills to function in Canada; information needed to better understand life in Canada and make informed decisions; assistance to find employment commensurate with skills and education; and help to establish networks and contacts to be engaged and feel welcomed in local communities.
- CIC is implementing a performance measurement strategy for the Settlement Program to measure the impact of services on all clients, including refugees.
- Results from both exercises will help inform policy and program development.





# What do we know about Settlement Program services?

## For provinces and territories where CIC manages settlement services (outside Quebec, Manitoba and British Columbia)

- The immigrant intake has been relatively stable from 166,060 in 2005 to 166,707 in 2010, an increase of 0.4%
- The usage of any settlement service has increased by 53.4% from 2005-06 to 2010-11

In 2010-11, **192,806 unique clients used at least one settlement service**, and the main users were (see Annex 3, slide 15):

- Category of immigrants: economic class 43.0%, family class 27.0%, and **refugees 21.9%**
- Age at start of period: 25-64 years of age 68.3%
- Gender: Female clients 54.8%, and Male clients 39.9%
- Level of education: 0-12 years of schooling 45.5%, bachelor's degree 21.4%

In 2010-11, **131,232 unique clients used information and orientation services**, and the main users were (see Annex 4, slide 16):

- Category of immigrants: economic class 43.1%, family class 23.6%, and **refugees 23.8%**
- Age at arrival: 25-64 years of age 64.0%
- Gender: Female clients 51.7%, and Male clients 41.7%
- Level of education: 0-12 years of schooling 47.9%, bachelor's degree 19.9%

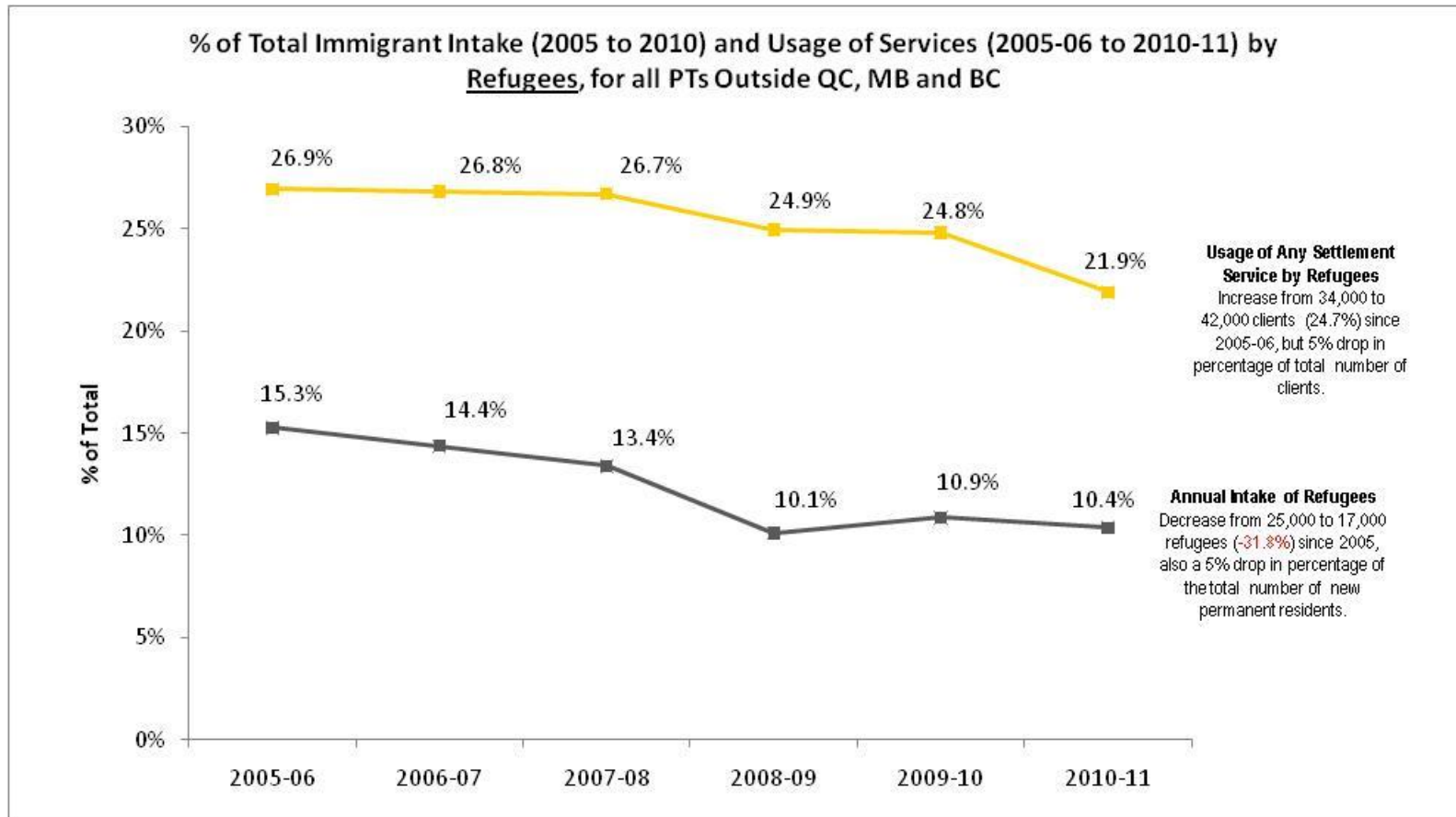
In 2010-11, **63,520 unique clients enrolled in language training**, and the main users were (see Annex 5, slide 17 & 18):

- Category of immigrants: economic class 36.9%, family class 36.4%, and **refugees 23.0%**
- Age at arrival: 25-64 years of age 81.8%
- Gender: Female clients 66.2%, Male clients 32.4%
- Level of education: 0-12 years of schooling 39.8%, bachelor's degree 24.5%
- Training Format: Part-time 58.1%, Full time 45.6%, and Distance 3.4%
- LINC level: 32% attended more than one level





## Intake of Refugees vs. Usage of CIC-funded Settlement Services (1 of 2)



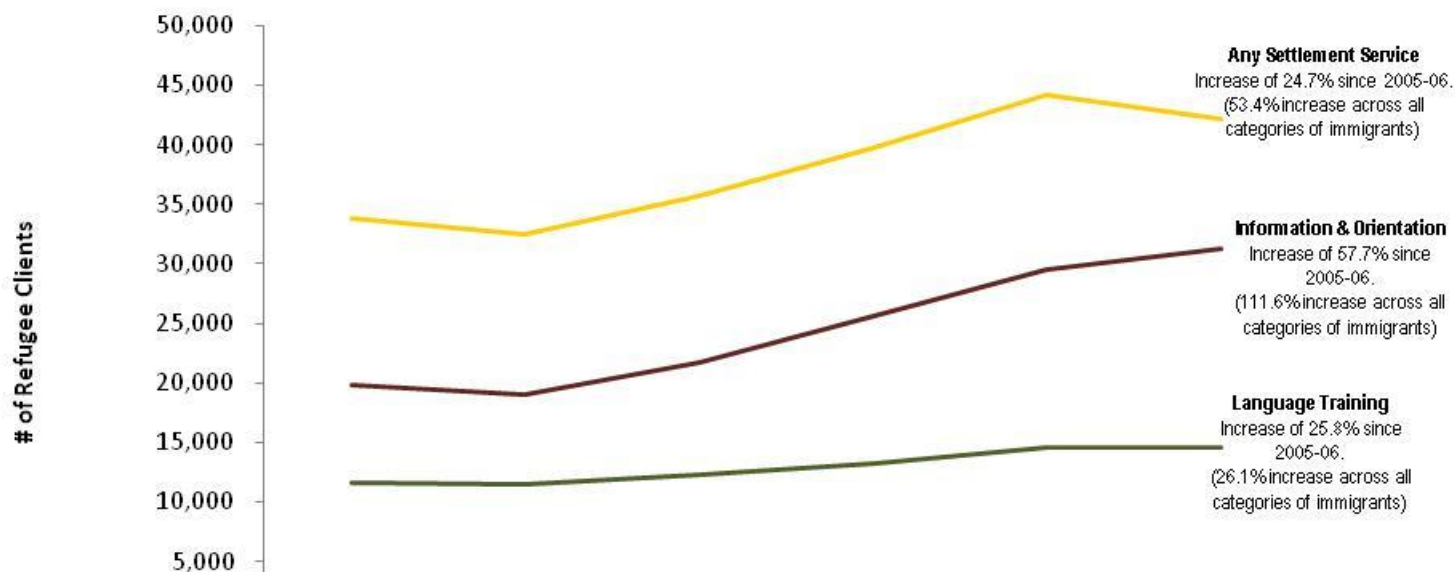
Data Sources: iCAMS - April 2011 detailed iCAMS data extract & Citizenship and Immigration Canada, RDM, Facts & Figures 2010.





## Usage of Settlement Services by Refugees, from 2005-06 to 2010-11 (All PTs outside QC, MB & BC)

Usage of Settlement Services by Refugees, from 2005-06 to 2010-11  
(All PTs outside QB, MB and BC)



	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Any Settlement Service	33,859	32,538	35,780	39,814	44,257	42,213
Language Training	11,594	11,526	12,325	13,225	14,615	14,581
Information & Orientation	19,835	19,008	21,681	25,603	29,561	31,288

Data Source: iCAMS - April 2011 detailed iCAMS data extract





# Baseline 2011-12 for Refugees

## 1. **Benchmark outcomes for all newcomers – Pan Canadian Framework**

A nationwide survey designed to collect data on settlement outcomes for newcomers, whether or not they use CIC services

- 20,000 newcomer respondents, 50-60 questions, and Translation into up to 10 languages

## 2. **Benchmark outcomes for refugees**

To measuring improvements in refugee outcomes over time, identifying where programming can be improved through the following tools:

- Performance Measurement Survey for CIC employees, for SPOs, and Client Exit Survey
- 10% of all GARs surveyed in 2011 and ongoing, and 100% of all RAP settlement organizations

## 3. **Refine targets and indicators and Measure performance improvement using 2011-12 benchmarks**

and about the Settlement Program...





## Performance Measures Being Implemented (1/2)

**Fact sheets (output analysis) – to complete the analysis of the Settlement Program data, CIC will develop fact sheets, which will include:**

- Scope of the analysis
- Analysis of data available
  - Intake, programming, studies, costs, etc.
  - Graphs to show trends and variations
- Are the results consistent with what is expected?
  - Why/why not? Any variations per PT, per level of education, demographics, other?
- Do we need to change programming to achieve something different or to build on good practices?

### Proposed Subjects

Across the Settlement Program  
Language  
Information and Orientation  
**Refugees**  
Seniors  
Youth  
Gender

### The Fact Sheets will be:

- Developed in collaboration with subject-matter experts;
- Approved by senior managers and available as reference tools;
- Made available to the public, either in whole or in part;
- Produced regularly and updated to reflect the most recent information;
- Used to inform evidence-based policy development and program improvements.

**Fact Sheets will be available by March 31, 2012**







## Performance Measures Being Implemented (2/2)

### **Annual Project Performance Report (Immediate Outcomes)**

- The Report will be implemented across the Settlement Program (with opportunities for refinements in the future)
- The objectives of the *Report* are threefold:
  - improve information collected about project results;
  - make better use of the information collected; and
  - strengthen the evidence base for on-going performance measurement, policy decisions and program development and evaluations

**Results are expected in fall 2012**

### **Settlement Program Client Survey – pilot (Intermediate Outcomes)**

- The client survey is a pilot project for measuring outcomes of CIC's Settlement Program and reporting key findings.

**Results are expected in spring 2012**





## Your Opinion counts...

Are there any questions that you would like CIC to address as part of the implementation of its performance measurement strategy?

**Please send them to:**

**[Catherine.Simard@cic.gc.ca](mailto:Catherine.Simard@cic.gc.ca)**

Together, we all make a difference in the settlement and integration of newcomers.  
We must be able to show it!





# Annexes

1. Intake of Permanent Residents in Canada, 2005-2010
2. Usage of Any CIC-funded Settlement Service (Outside QC, MB and BC)
3. Usage of Information / Orientation Services (Outside QC, MB and BC)
4. Usage of Language Training Services (Outside QC, MB and BC)
5. Settlement Program Logic Model – June 2008
6. What is CIC Doing to Ensure the Success of the Settlement Program?



# ANNEX 1: Intake of Permanent Residents - OUTSIDE QC, MB and BC



Source: Citizenship & Immigration Canada, RDM, Facts and Figures 2010 (Preliminary)

	2005		2006		2007		2008		2009		2010 <sup>(1)</sup>		% of Variation since 2005-06
	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	
Across Canada - Permanent Residents	262,241	100.0%	251,642	100.0%	236,754	100.0%	247,248	100.0%	252,172	100.0%	280,681	100.0%	7.0%
Quebec - Permanent Residents	43,315	16.5%	44,683	17.8%	45,200	19.1%	45,219	18.3%	49,491	19.6%	53,982	19.2%	24.6%
Manitoba - Permanent Residents	8,096	3.1%	10,047	4.0%	10,954	4.6%	11,218	4.5%	13,521	5.4%	15,809	5.6%	95.3%
British Columbia - Permanent Residents	44,770	17.1%	42,083	16.7%	38,961	16.5%	43,992	17.8%	41,440	16.4%	44,183	15.7%	-1.3%
<b>A) Permanent Residents</b>	<b>166,060</b>	<b>63.3%</b>	<b>154,829</b>	<b>61.5%</b>	<b>141,639</b>	<b>59.8%</b>	<b>146,819</b>	<b>59.4%</b>	<b>147,720</b>	<b>58.6%</b>	<b>166,707</b>	<b>59.4%</b>	<b>0.4%</b>
<b>B) By Immigration Category</b>													
Family class	42,098	25.4%	46,500	30.0%	43,784	30.9%	42,629	29.0%	42,365	28.7%	38,349	23.0%	-8.9%
Spouses and partners	30,029	18.1%	28,907	18.7%	28,797	20.3%	27,871	19.0%	27,506	18.6%	25,255	15.1%	-15.9%
Sons and daughters	2,310	1.4%	2,160	1.4%	2,333	1.6%	2,229	1.5%	2,077	1.4%	1,975	1.2%	-14.5%
Parents and grandparents	8,556	5.2%	14,385	9.3%	11,433	8.1%	11,704	8.0%	12,192	8.3%	10,545	6.3%	23.2%
Others	1,203	0.7%	1,048	0.7%	1,221	0.9%	825	0.6%	590	0.4%	574	0.3%	-52.3%
Economic immigrants	94,095	56.7%	79,183	51.1%	71,496	50.5%	82,278	56.0%	82,158	55.6%	104,847	62.9%	11.4%
Entrepreneurs - principal applicants	410	0.2%	481	0.3%	327	0.2%	266	0.2%	210	0.1%	161	0.1%	-60.7%
Self-employed - principal applicants	150	0.1%	143	0.1%	81	0.1%	83	0.1%	76	0.1%	81	0.0%	-46.0%
Investors - principal applicants	787	0.5%	645	0.4%	604	0.4%	879	0.6%	913	0.6%	1,051	0.6%	33.5%
Skilled workers - principal applicants	31,194	18.8%	24,948	16.1%	21,773	15.4%	23,073	15.7%	19,508	13.2%	24,511	14.7%	-21.4%
Canadian Experience Class - Principal applicants	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1,477	1.0%	2,095	1.3%	209400.0%
Provincial/territorial nominees - principal applicants	859	0.5%	1,601	1.0%	2,448	1.7%	3,821	2.6%	5,816	3.9%	7,270	4.4%	746.3%
Live-in caregivers - principal applicants	2,026	1.2%	2,380	1.5%	2,212	1.6%	3,898	2.7%	4,265	2.9%	5,554	3.3%	174.1%
Sub Total - Principal Applicants	35,426	21.3%	30,198	19.5%	27,445	19.4%	32,020	21.8%	32,265	21.8%	40,723	24.4%	15.0%
Sub Total - Spouse and dependants	58,669	35.3%	48,985	31.6%	44,050	31.1%	50,253	34.2%	49,893	33.8%	64,123	38.5%	9.3%
Refugees	25,358	15.3%	22,267	14.4%	18,968	13.4%	14,832	10.1%	16,061	10.9%	17,286	10.4%	-31.8%
Other immigrants	4,517	2.7%	6,877	4.4%	7,391	5.2%	7,079	4.8%	7,135	4.8%	6,221	3.7%	37.7%
Not stated	2	0.0%	2	0.0%	0	0.0%	1	0.0%	1	0.0%	4	0.0%	100.0%
<b>Total</b>	<b>166,070</b>	<b>100.0%</b>	<b>154,829</b>	<b>100.0%</b>	<b>141,639</b>	<b>100.0%</b>	<b>146,819</b>	<b>100.0%</b>	<b>147,720</b>	<b>100.0%</b>	<b>166,707</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.4%</b>
<b>C) By Age</b>													
0 to 6 years of age	16,859	10.2%	14,175	9.2%	13,218	9.3%	13,402	9.1%	12,736	8.6%	16,655	10.0%	-1.2%
7 to 14 years of age	20,144	12.1%	17,405	11.2%	15,600	11.0%	16,380	11.2%	16,507	11.2%	19,260	11.6%	-4.4%
15 to 24 years of age	26,257	15.8%	25,882	16.7%	23,586	16.7%	22,998	15.7%	22,953	15.5%	22,715	13.6%	-13.5%
25 to 44 years of age	81,262	48.9%	71,495	46.2%	65,875	46.5%	68,923	46.9%	69,150	46.8%	80,906	48.5%	-0.4%
45 to 64 years of age	18,604	11.2%	20,959	13.5%	18,774	13.3%	20,143	13.7%	20,980	14.2%	22,109	13.3%	18.8%
65 years of age or more	2,934	1.8%	4,913	3.2%	4,586	3.2%	4,973	3.4%	5,394	3.7%	5,062	3.0%	72.5%
Other / unknown	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
<b>Total</b>	<b>166,060</b>	<b>100.0%</b>	<b>154,829</b>	<b>100.0%</b>	<b>141,639</b>	<b>100.0%</b>	<b>146,819</b>	<b>100.0%</b>	<b>147,720</b>	<b>100.0%</b>	<b>166,707</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.4%</b>
<b>D) By Gender</b>													
Overall Male Clients	80,702	48.6%	74,638	48.2%	67,562	47.7%	69,561	47.4%	70,464	47.7%	80,494	48.3%	-0.3%
Overall Female Clients	85,357	51.4%	80,189	51.8%	74,075	52.3%	77,257	52.6%	77,256	52.3%	86,213	51.7%	1.0%
Other / unknown	1	0.0%	2	0.0%	2	0.0%	1	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	-100.0%
<b>Total</b>	<b>166,060</b>	<b>100.0%</b>	<b>154,829</b>	<b>100.0%</b>	<b>141,639</b>	<b>100.0%</b>	<b>146,819</b>	<b>100.0%</b>	<b>147,720</b>	<b>100.0%</b>	<b>166,707</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.4%</b>
<b>E) By Education level</b>													
0 to 9 years of schooling	55,742	33.6%	52,036	33.6%	48,626	34.3%	47,949	32.7%	47,939	32.5%	55,132	33.1%	-1.1%
10 to 12 years of schooling	21,845	13.2%	22,685	14.7%	20,423	14.4%	19,783	13.5%	20,524	13.9%	20,847	12.5%	-4.6%
13 or more years of schooling	10,434	6.3%	9,995	6.5%	8,719	6.2%	8,477	5.8%	8,526	5.8%	8,593	5.2%	-17.6%
Trade certificate	5,359	3.2%	5,282	3.4%	5,316	3.8%	5,801	4.0%	6,052	4.1%	6,149	3.7%	14.7%
Non-university diploma	12,810	7.7%	12,570	8.1%	11,433	8.1%	13,122	8.9%	13,643	9.2%	14,787	8.9%	15.4%
Bachelor's degree	41,456	25.0%	35,683	23.0%	32,064	22.6%	34,712	23.6%	35,243	23.9%	40,655	24.4%	-1.9%
Master's degree	16,114	9.7%	14,344	9.3%	12,835	9.1%	14,453	9.8%	13,412	9.1%	17,587	10.5%	9.1%
Doctorate	2,300	1.4%	2,234	1.4%	2,223	1.6%	2,522	1.7%	2,381	1.6%	2,957	1.8%	28.6%
Other / unknown		0.0%		0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0.0%
<b>Total</b>	<b>166,060</b>	<b>100.0%</b>	<b>154,829</b>	<b>100.0%</b>	<b>141,639</b>	<b>100.0%</b>	<b>146,819</b>	<b>100.0%</b>	<b>147,720</b>	<b>100.0%</b>	<b>166,707</b>	<b>100.0%</b>	<b>0.4%</b>

# ANNEX 2: Usage of any Settlement Services – Outside QC, MB & BC



Source: iCAMS - April 2011 detailed iCAMS data extract

	2005-06		2006-07		2007-08		2008-09		2009-10		2010-11		% of Increase since 2005-06
	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	
<b>A) Settlement clients outside QC, MB and BC</b>	<b>125,652</b>	<b>100.0%</b>	<b>121,205</b>	<b>100.0%</b>	<b>133,931</b>	<b>100.0%</b>	<b>159,591</b>	<b>100.0%</b>	<b>178,321</b>	<b>100.0%</b>	<b>192,806</b>	<b>100.0%</b>	<b>53.4%</b>
<b>B) By Immigration Category</b>													
Family class	32,880	26.2%	33,478	27.6%	37,867	28.3%	45,817	28.7%	50,609	28.4%	52,032	27.0%	58.2%
Economic immigrants	56,149	44.7%	51,786	42.7%	55,137	41.2%	65,635	41.1%	72,096	40.4%	82,838	43.0%	47.5%
Sub Total - Principal Applicants	23,952	19.1%	21,534	17.8%	22,915	17.1%	26,634	16.7%	28,562	16.0%	32,397	16.8%	35.3%
Sub Total - Spouse and dependants	32,197	25.6%	30,252	25.0%	32,222	24.1%	39,001	24.4%	43,534	24.4%	50,441	26.2%	56.7%
Refugees	33,859	26.9%	32,538	26.8%	35,780	26.7%	39,814	24.9%	44,257	24.8%	42,213	21.9%	24.7%
Other immigrants	1,417	1.1%	1,965	1.6%	2,664	2.0%	3,425	2.1%	3,841	2.2%	4,068	2.1%	187.1%
Not stated	1,347	1.1%	1,438	1.2%	2,483	1.9%	4,900	3.1%	7,518	4.2%	11,655	6.0%	765.3%
<b>Total</b>	<b>125,652</b>	<b>100.0%</b>	<b>121,205</b>	<b>100.0%</b>	<b>133,931</b>	<b>100.0%</b>	<b>159,591</b>	<b>100.0%</b>	<b>178,321</b>	<b>100.0%</b>	<b>192,806</b>	<b>100.0%</b>	<b>53.4%</b>
<b>C) By Age - Age at Start of Period</b>													
0 to 6 years of age	3,629	2.9%	3,505	2.9%	4,123	3.1%	5,164	3.2%	5,986	3.4%	6,531	3.4%	80.0%
7 to 14 years of age	7,115	5.7%	6,791	5.6%	7,682	5.7%	10,292	6.4%	11,913	6.7%	12,424	6.4%	74.6%
15 to 24 years of age	18,363	14.6%	17,960	14.8%	19,908	14.9%	22,961	14.4%	25,991	14.6%	26,849	13.9%	46.2%
25 to 44 years of age	73,069	58.2%	68,619	56.6%	72,729	54.3%	82,367	51.6%	89,000	49.9%	94,896	49.2%	29.9%
45 to 64 years of age	19,188	15.3%	19,770	16.3%	23,235	17.3%	29,072	18.2%	32,805	18.4%	35,131	18.2%	83.1%
65 years of age or more	3,065	2.4%	3,351	2.8%	4,047	3.0%	5,409	3.4%	6,176	3.5%	6,687	3.5%	118.2%
Other / unknown	1,223	1.0%	1,209	1.0%	2,207	1.6%	4,326	2.7%	6,450	3.6%	10,288	5.3%	741.2%
<b>Total</b>	<b>125,652</b>	<b>100.0%</b>	<b>121,205</b>	<b>100.0%</b>	<b>133,931</b>	<b>100.0%</b>	<b>159,591</b>	<b>100.0%</b>	<b>178,321</b>	<b>100.0%</b>	<b>192,806</b>	<b>100.0%</b>	<b>53.4%</b>
<b>D) By Gender</b>													
Overall Male Clients	51,491	41.0%	49,209	40.6%	54,391	40.6%	65,454	41.0%	73,199	41.0%	76,933	39.9%	49.4%
Overall Female Clients	72,961	58.1%	70,809	58.4%	77,355	57.8%	89,854	56.3%	98,717	55.4%	105,650	54.8%	44.8%
Other / unknown	1,200	1.0%	1,187	1.0%	2,185	1.6%	4,283	2.7%	6,405	3.6%	10,223	5.3%	751.9%
<b>Total</b>	<b>125,652</b>	<b>100.0%</b>	<b>121,205</b>	<b>100.0%</b>	<b>133,931</b>	<b>100.0%</b>	<b>159,591</b>	<b>100.0%</b>	<b>178,321</b>	<b>100.0%</b>	<b>192,806</b>	<b>100.0%</b>	<b>53.4%</b>
<b>E) By Education level</b>													
0 to 9 years of schooling	33,107	26.3%	32,775	27.0%	37,758	28.2%	47,120	29.5%	52,850	29.6%	56,513	29.3%	70.7%
10 to 12 years of schooling	22,650	18.0%	22,209	18.3%	24,094	18.0%	27,991	17.5%	30,659	17.2%	31,314	16.2%	38.3%
13 or more years of schooling	9,662	7.7%	9,366	7.7%	9,576	7.1%	10,672	6.7%	11,258	6.3%	11,136	5.8%	15.3%
Trade certificate	5,045	4.0%	4,787	3.9%	5,426	4.1%	6,436	4.0%	7,455	4.2%	7,861	4.1%	55.8%
Non-university diploma	10,896	8.7%	10,980	9.1%	12,182	9.1%	13,977	8.8%	15,792	8.9%	16,869	8.7%	54.8%
Bachelor's degree	33,186	26.4%	30,285	25.0%	31,882	23.8%	35,962	22.5%	38,758	21.7%	41,211	21.4%	24.2%
Master's degree	8,850	7.0%	8,594	7.1%	9,597	7.2%	11,700	7.3%	13,416	7.5%	15,645	8.1%	76.8%
Doctorate	1,056	0.8%	1,022	0.8%	1,231	0.9%	1,450	0.9%	1,728	1.0%	2,034	1.1%	92.6%
Other / unknown	1,200	1.0%	1,187	1.0%	2,185	1.6%	4,283	2.7%	6,405	3.6%	10,223	5.3%	751.9%
<b>Total</b>	<b>125,652</b>	<b>100.0%</b>	<b>121,205</b>	<b>100.0%</b>	<b>133,931</b>	<b>100.0%</b>	<b>159,591</b>	<b>100.0%</b>	<b>178,321</b>	<b>100.0%</b>	<b>192,806</b>	<b>100.0%</b>	<b>53.4%</b>

# ANNEX 3: Usage of Information / Orientation services Outside of QC, MB and BC

Source: iCAMS - April 2011 detailed iCAMS data extract

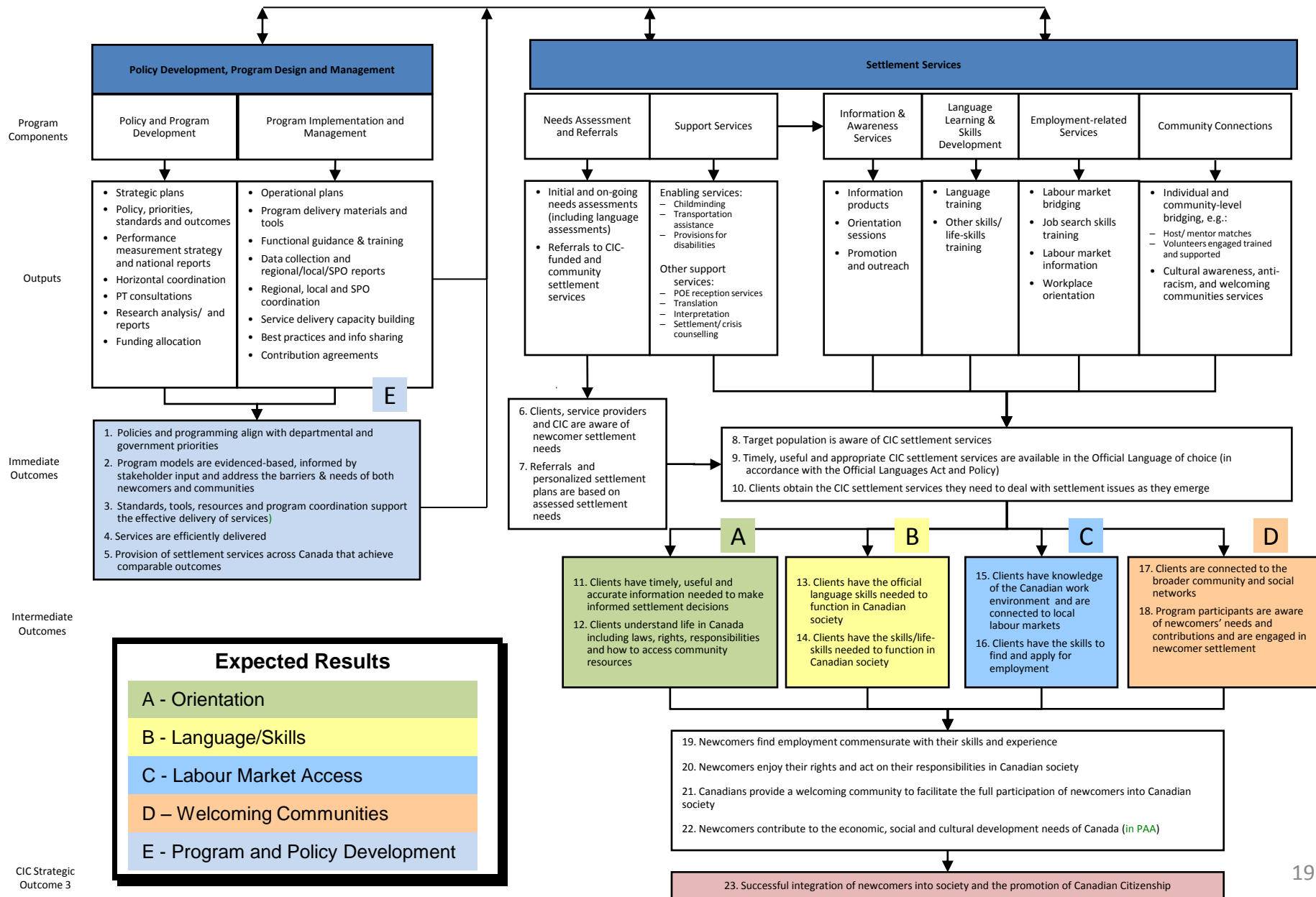
	2005-06		2006-07		2007-08		2008-09		2009-10		2010-11		% of Increase since 2005-06
	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	
<b>Clients who used ANY settlement services</b>	<b>125,652</b>	<b>100.0%</b>	<b>121,205</b>	<b>100.0%</b>	<b>133,931</b>	<b>100.0%</b>	<b>159,591</b>	<b>100.0%</b>	<b>178,384</b>	<b>100.0%</b>	<b>192,806</b>	<b>100.0%</b>	<b>53.4%</b>
<b>A) Settlement clients outside QC, MB and BC</b>	<b>62,013</b>	<b>49.4%</b>	<b>59,269</b>	<b>48.9%</b>	<b>69,616</b>	<b>52.0%</b>	<b>91,623</b>	<b>57.4%</b>	<b>105,328</b>	<b>59.0%</b>	<b>131,232</b>	<b>68.1%</b>	<b>111.6%</b>
<b>B) By Immigration Category</b>													
Family class	12,043	19.4%	12,425	21.0%	16,024	23.0%	22,487	24.5%	25,554	24.3%	30,948	23.6%	157.0%
Economic immigrants	28,459	45.9%	25,781	43.5%	28,566	41.0%	37,628	41.1%	42,252	40.1%	56,609	43.1%	98.9%
Sub Total - Principal Applicants	13,277	21.4%	11,791	19.9%	12,832	18.4%	15,786	17.2%	17,109	16.2%	22,467	17.1%	69.2%
Sub Total - Spouse and dependants	15,182	24.5%	13,990	23.6%	15,734	22.6%	21,842	23.8%	25,143	23.9%	34,142	26.0%	124.9%
Refugees	19,835	32.0%	19,008	32.1%	21,681	31.1%	25,603	27.9%	29,561	28.1%	31,288	23.8%	57.7%
Other immigrants	786	1.3%	1,050	1.8%	1,536	2.2%	2,085	2.3%	2,341	2.2%	2,838	2.2%	261.1%
Not stated	890	1.4%	1,005	1.7%	1,809	2.6%	3,820	4.2%	5,620	5.3%	9,549	7.3%	972.9%
<b>Total</b>	<b>62,013</b>	<b>100.0%</b>	<b>59,269</b>	<b>100.0%</b>	<b>69,616</b>	<b>100.0%</b>	<b>91,623</b>	<b>100.0%</b>	<b>105,328</b>	<b>100.0%</b>	<b>131,232</b>	<b>100.0%</b>	<b>111.6%</b>
<b>C) By Age - Age at Start of Period</b>													
0 to 6 years of age	2,389	3.9%	2,375	4.0%	2,933	4.2%	3,793	4.1%	4,300	4.1%	5,235	4.0%	119.1%
7 to 14 years of age	4,954	8.0%	4,781	8.1%	5,423	7.8%	7,650	8.3%	8,684	8.2%	10,313	7.9%	108.2%
15 to 24 years of age	8,613	13.9%	8,207	13.8%	10,004	14.4%	12,799	14.0%	14,993	14.2%	18,444	14.1%	114.1%
25 to 44 years of age	34,143	55.1%	31,580	53.3%	35,140	50.5%	44,246	48.3%	49,502	47.0%	60,687	46.2%	77.7%
45 to 64 years of age	9,631	15.5%	9,827	16.6%	12,221	17.6%	16,512	18.0%	19,174	18.2%	23,378	17.8%	142.7%
65 years of age or more	1,459	2.4%	1,627	2.7%	2,205	3.2%	3,176	3.5%	3,737	3.5%	4,527	3.4%	210.3%
Other / unknown	824	1.3%	872	1.5%	1,690	2.4%	3,447	3.8%	4,938	4.7%	8,648	6.6%	949.5%
<b>Total</b>	<b>62,013</b>	<b>100.0%</b>	<b>59,269</b>	<b>100.0%</b>	<b>69,616</b>	<b>100.0%</b>	<b>91,623</b>	<b>100.0%</b>	<b>105,328</b>	<b>100.0%</b>	<b>131,232</b>	<b>100.0%</b>	<b>111.6%</b>
<b>D) By Gender</b>													
Overall Male Clients	28,365	45.7%	26,777	45.2%	30,730	44.1%	39,788	43.4%	45,188	42.9%	54,765	41.7%	93.1%
Overall Female Clients	32,836	53.0%	31,634	53.4%	37,209	53.4%	48,413	52.8%	55,231	52.4%	67,868	51.7%	106.7%
Other / unknown	812	1.3%	858	1.4%	1,677	2.4%	3,422	3.7%	4,909	4.7%	8,599	6.6%	959.0%
<b>Total</b>	<b>62,013</b>	<b>100.0%</b>	<b>59,269</b>	<b>100.0%</b>	<b>69,616</b>	<b>100.0%</b>	<b>91,623</b>	<b>100.0%</b>	<b>105,328</b>	<b>100.0%</b>	<b>131,232</b>	<b>100.0%</b>	<b>111.6%</b>
<b>E) By Education level</b>													
0 to 9 years of schooling	18,735	30.2%	18,531	31.3%	22,597	32.5%	30,559	33.4%	34,436	32.7%	42,631	32.5%	127.5%
10 to 12 years of schooling	10,252	16.5%	10,124	17.1%	11,846	17.0%	15,111	16.5%	17,122	16.3%	20,197	15.4%	97.0%
13 or more years of schooling	4,212	6.8%	4,016	6.8%	4,391	6.3%	5,452	6.0%	6,144	5.8%	6,953	5.3%	65.1%
Trade certificate	2,099	3.4%	1,879	3.2%	2,367	3.4%	3,131	3.4%	3,770	3.6%	4,615	3.5%	119.9%
Non-university diploma	4,771	7.7%	4,671	7.9%	5,456	7.8%	6,947	7.6%	8,193	7.8%	10,247	7.8%	114.8%
Bachelor's degree	16,047	25.9%	14,412	24.3%	15,820	22.7%	19,552	21.3%	21,928	20.8%	26,071	19.9%	62.5%
Master's degree	4,536	7.3%	4,296	7.2%	4,868	7.0%	6,671	7.3%	7,849	7.5%	10,569	8.1%	133.0%
Doctorate	549	0.9%	482	0.8%	594	0.9%	778	0.8%	977	0.9%	1,350	1.0%	145.9%
Other / unknown	812	1.3%	858	1.4%	1,677	2.4%	3,422	3.7%	4,909	4.7%	8,599	6.6%	959.0%
<b>Total</b>	<b>62,013</b>	<b>100.0%</b>	<b>59,269</b>	<b>100.0%</b>	<b>69,616</b>	<b>100.0%</b>	<b>91,623</b>	<b>100.0%</b>	<b>105,328</b>	<b>100.0%</b>	<b>131,232</b>	<b>100.0%</b>	<b>111.6%</b>

# ANNEX 4: Usage of Language Training services Outside of QC, MB and BC

Source: iCAMS - April 2011 detailed iCAMS data extract

	2005-06		2006-07		2007-08		2008-09		2009-10		2010-11		% of Increase since 2005-06
	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	Number	% of the total	
<b>INTAKE - Permanent Residents (+ 15 yrs &amp; older)</b>	<b>129,057</b>	<b>100.0%</b>	<b>123,249</b>	<b>100.0%</b>	<b>112,821</b>	<b>100.0%</b>	<b>117,037</b>	<b>100.0%</b>	<b>118,477</b>	<b>100.0%</b>	<b>130,792</b>	<b>100.0%</b>	<b>1.3%</b>
<b>Clients who used ANY settlement services</b>	<b>125,652</b>	<b>100.0%</b>	<b>121,205</b>	<b>100.0%</b>	<b>133,931</b>	<b>100.0%</b>	<b>159,591</b>	<b>100.0%</b>	<b>178,384</b>	<b>100.0%</b>	<b>192,806</b>	<b>100.0%</b>	<b>53.4%</b>
<b>A) Settlement clients outside QC, MB and BC</b>	<b>50,390</b>	<b>40.1%</b>	<b>49,585</b>	<b>40.9%</b>	<b>52,839</b>	<b>39.5%</b>	<b>55,622</b>	<b>34.9%</b>	<b>59,764</b>	<b>33.5%</b>	<b>63,520</b>	<b>32.9%</b>	<b>26.1%</b>
<b>B) By Immigration Category</b>													
Family class	16,799	33.3%	17,424	35.1%	18,956	35.9%	20,205	36.3%	22,193	37.1%	23,135	36.4%	37.7%
Economic immigrants	21,472	42.6%	19,857	40.0%	20,529	38.9%	20,978	37.7%	21,355	35.7%	23,436	36.9%	9.1%
Sub Total - Principal Applicants	7,461	14.8%	6,713	13.5%	7,240	13.7%	7,474	13.4%	7,568	12.7%	8,343	13.1%	11.8%
Sub Total - Spouse and dependants	14,011	27.8%	13,144	26.5%	13,289	25.1%	13,504	24.3%	13,787	23.1%	15,093	23.8%	7.7%
Refugees	11,594	23.0%	11,526	23.2%	12,325	23.3%	13,225	23.8%	14,615	24.5%	14,581	23.0%	25.8%
Other immigrants	377	0.7%	634	1.3%	823	1.6%	975	1.8%	1,103	1.8%	1,182	1.9%	213.5%
Not stated	148	0.3%	144	0.3%	206	0.4%	239	0.4%	498	0.8%	1,186	1.9%	701.4%
<b>Total</b>	<b>50,390</b>	<b>100.0%</b>	<b>49,585</b>	<b>100.0%</b>	<b>52,839</b>	<b>100.0%</b>	<b>55,622</b>	<b>100.0%</b>	<b>59,764</b>	<b>100.0%</b>	<b>63,520</b>	<b>100.0%</b>	<b>26.1%</b>
<b>C) By Age - Age at Start of Period</b>													
15 to 24 years of age	7,227	14.3%	7,491	15.1%	7,848	14.9%	8,048	14.5%	8,382	14.0%	8,010	12.6%	10.8%
25 to 44 years of age	33,571	66.6%	31,936	64.4%	33,589	63.6%	34,532	62.1%	36,106	60.4%	38,122	60.0%	13.6%
45 to 64 years of age	8,180	16.2%	8,629	17.4%	9,700	18.4%	11,018	19.8%	12,707	21.3%	13,821	21.8%	69.0%
65 years of age or more	1,290	2.6%	1,420	2.9%	1,566	3.0%	1,871	3.4%	2,247	3.8%	2,615	4.1%	102.7%
Other / unknown	120	0.2%	100	0.2%	128	0.2%	142	0.3%	314	0.5%	940	1.5%	683.3%
<b>Total</b>	<b>50,390</b>	<b>100.0%</b>	<b>49,585</b>	<b>100.0%</b>	<b>52,839</b>	<b>100.0%</b>	<b>55,622</b>	<b>100.0%</b>	<b>59,764</b>	<b>100.0%</b>	<b>63,520</b>	<b>100.0%</b>	<b>26.1%</b>
<b>D) By Gender</b>													
Overall Male Clients	15,687	31.1%	15,529	31.3%	16,899	32.0%	18,038	32.4%	19,896	33.3%	20,561	32.4%	31.1%
Overall Female Clients	34,593	68.7%	33,966	68.5%	35,823	67.8%	37,456	67.3%	39,571	66.2%	42,037	66.2%	21.5%
Other / unknown	110	0.2%	90	0.2%	117	0.2%	128	0.2%	297	0.5%	922	1.5%	738.2%
<b>Total</b>	<b>50,390</b>	<b>100.0%</b>	<b>49,585</b>	<b>100.0%</b>	<b>52,839</b>	<b>100.0%</b>	<b>55,622</b>	<b>100.0%</b>	<b>59,764</b>	<b>100.0%</b>	<b>63,520</b>	<b>100.0%</b>	<b>26.1%</b>
<b>E) By Education level</b>													
0 to 9 years of schooling	8,772	17.4%	9,200	18.6%	9,910	18.8%	10,682	19.2%	11,758	19.7%	12,193	19.2%	39.0%
10 to 12 years of schooling	10,734	21.3%	10,678	21.5%	11,098	21.0%	11,709	21.1%	12,686	21.2%	13,080	20.6%	21.9%
13 or more years of schooling	4,940	9.8%	4,726	9.5%	4,795	9.1%	4,798	8.6%	4,828	8.1%	4,830	7.6%	-2.2%
Trade certificate	2,616	5.2%	2,642	5.3%	2,840	5.4%	3,063	5.5%	3,467	5.8%	3,650	5.7%	39.5%
Non-university diploma	5,608	11.1%	5,694	11.5%	6,202	11.7%	6,742	12.1%	7,353	12.3%	7,829	12.3%	39.6%
Bachelor's degree	14,169	28.1%	13,075	26.4%	13,854	26.2%	14,086	25.3%	14,701	24.6%	15,552	24.5%	9.8%
Master's degree	3,082	6.1%	3,158	6.4%	3,579	6.8%	3,902	7.0%	4,119	6.9%	4,827	7.6%	56.6%
Doctorate	359	0.7%	322	0.6%	444	0.8%	512	0.9%	555	0.9%	637	1.0%	77.4%
Other / unknown	110	0.2%	90	0.2%	117	0.2%	128	0.2%	297	0.5%	922	1.5%	738.2%
<b>Total</b>	<b>50,390</b>	<b>100.0%</b>	<b>49,585</b>	<b>100.0%</b>	<b>52,839</b>	<b>100.0%</b>	<b>55,622</b>	<b>100.0%</b>	<b>59,764</b>	<b>100.0%</b>	<b>63,520</b>	<b>100.0%</b>	<b>26.1%</b>

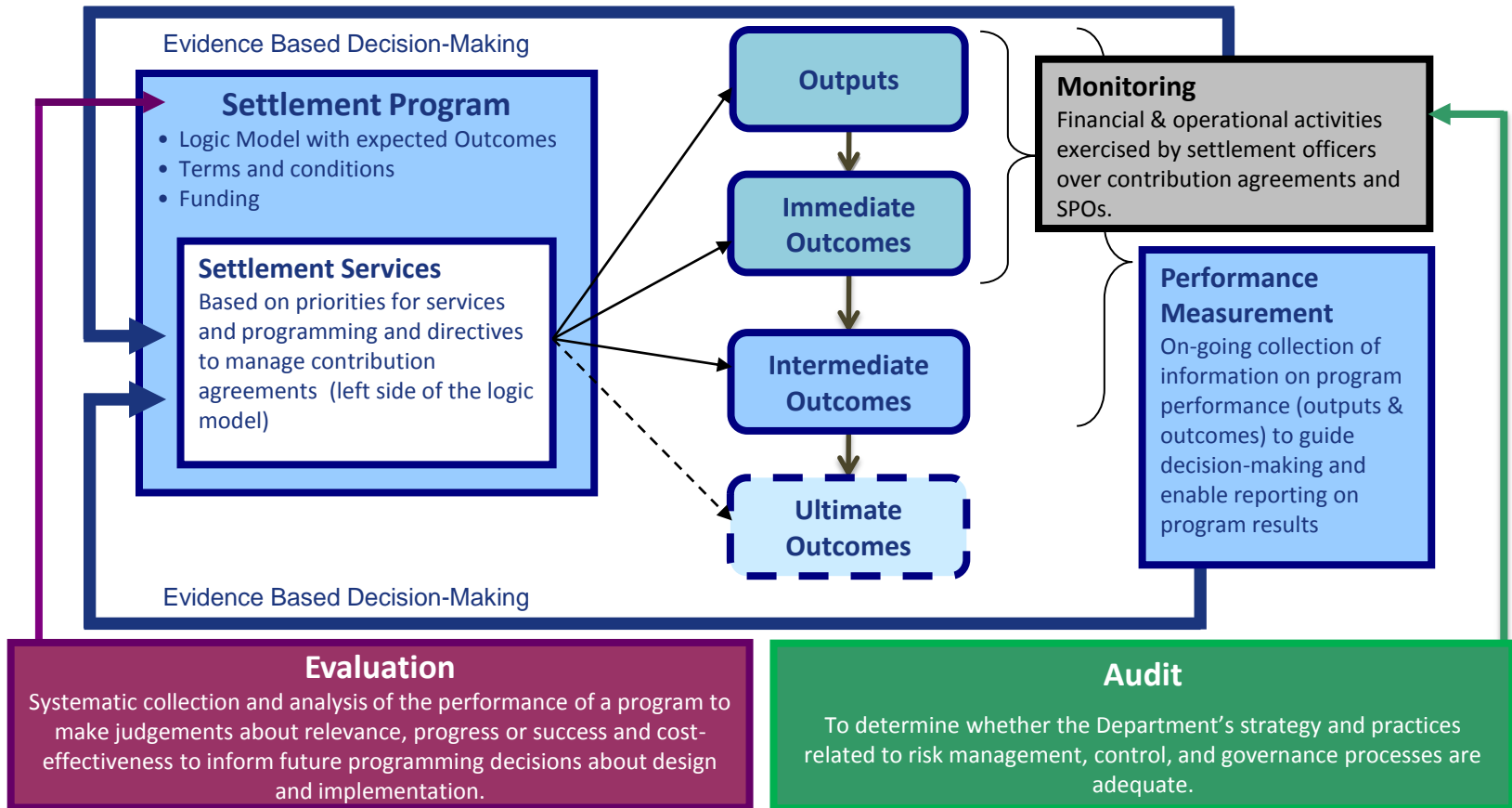
# 5. Settlement Program Logic Model – June 2008





## 6 - What is CIC Doing to Ensure the Success of the Settlement Program?

A visual representation of the interaction between elements of the June 2008 ARAF that relate to performance measurement of the CIC Settlement Program.





Citizenship and  
Immigration Canada

Citoyenneté et  
Immigration Canada



Citizenship and Immigration Canada

*Thank you!*



Canada



## Citoyenneté et Immigration Canada

### Analyse des données du programme d'établissement

Conseil canadien pour les réfugiés  
Le 24 novembre, 2011





## Vision et résultats

**“Accueillir et soutenir les nouveaux pour qu’ils participent à l’édification de collectivités dynamiques et un Canada prospère”**

- Le Canada est une destination de choix
- L'immigration contribue à l'augmentation de la croissance économique, l'innovation, l'entrepreneuriat et la compétitivité
- Les avantages de l'immigration sont partagés à travers le Canada
- Les communautés d'accueil et de soutien aux nouveaux arrivants
- Les immigrants participent à leur plein potentiel, économique et social
- Le système d'immigration est fiable et a de la valeur
- Les engagements sociaux et humanitaires sont renforcés


Endossé par les ministres responsables de l'immigration (FPT) à la réunion des 14 et 15 juin 2010





## Réfugiés réétablis - Résultats

**Les nouveaux arrivants réétablis participent économiquement, socialement et culturellement à la société canadienne, jouissent de leurs droits et respectent leurs responsabilités dans la société canadienne.**

1. Les besoins immédiats et essentiels des nouveaux arrivants réétablis sont satisfaits.
  2. L'aide au ré-établissement est opportune, accessible, utile et axée sur le client.
  3. Les nouveaux arrivants réétablis ont les compétences, les connaissances et les moyens de vivre en sécurité et en toute indépendance.
  4. Les nouveaux arrivants réétablis ont accès au programme d'établissement de CIC, des autres gouvernements et aux services spécialisés dont ils ont besoin pour faire face aux problèmes à mesure qu'ils émergent.
- 



## Ce que nous mesurons : économique - social - culturel

INDICATEURS DE PERFORMANCE	BUT \ CIBLE
Les disparités de revenus comparative entre les quatre populations / pauvreté relative parmi les groupes	Réduire l'écart de 1% par année
La participation au marché du travail: Taux d'emploi par rapport à la moyenne canadienne après cinq ans et après 10 ans	Amélioration du taux de participation par rapport à la moyenne canadienne d'ici 2012
Le succès économique des résidents permanents choisis pour des raisons économiques (telle que mesuré par les taux d'emploi, la participation au marché du travail, les salaires) par rapport à la réussite économique des personnes nées au Canada	La réussite économique des résidents permanents égale celle de ceux nés au Canada cinq à sept ans après leur arrivée
La participation sociale mesurée par les taux de donateurs et de bénévoles	Maintenir ou améliorer le niveau actuel de 80% de donateurs et de 20% de bénévoles immigrants
Nombre et pourcentage de résidence permanente qui accèdent à la citoyenneté	Maintenir ou améliorer le taux actuel de 85% des résidents permanents qui deviennent citoyens naturalisés
Sentiment d'appartenance au Canada pour les nouveaux arrivants et les Canadiens de naissance	À déterminer après l'établissement de la base en 2011
Les taux comparatifs de connexions à travers le quatre groupes de population	Augmenter à 90% la proportion de minorités visibles nés à l'étranger qui rapportent que l'ensemble ou la plupart de leurs amis ne sont pas co-ethniques
Pourcentage de nouveaux arrivants avec des compétences linguistiques des Niveaux de compétence linguistique canadiens (NCLC 4 ou supérieur)	90% des immigrants qui demandent la citoyenneté ont atteint le NCLC 4 ou un niveau supérieur

# Les réfugiés réétablis - Performance

## ... selon les années depuis l'arrivée pour les réfugiés parrainés par le gouvernement (RPG)

Années depuis l'arrivée

	0	1	2	3	4	5	6	7
Taux d'incidence - Revenus d'emploi (%)	14,5	44,7	53,7	58,5	60,0	60,5	60,0	61,1
Moyenne - Revenus d'emploi (\$)	6,500	11,700	16,000	18,500	20,100	21,700	24,400	26,400
Taux d'ncidence - Bénéfices sociaux (%)	66,8	66,0	45,6	37,2	31,3	26,9	23,5	21,3
Compétences en langues officielles (% qui rapportent d'excellentes ou bonnes aptitudes de la lecture en anglais)	25	42 (n=98)	44 (n=75)	49 (n=84)	49 (n=88)	59 (n=90)	N/A	N/A





## Liens avec le programme d'établissement

- Le RAP est fourni aux réfugiés pendant les six premières semaines après l'arrivée au Canada.
- Les réfugiés sont également admissibles à recevoir des services d'établissement financés par CIC, destiné à aider les réfugiés à obtenir des résultats positifs, résultats à long terme.
  - Les services comprennent: la formation linguistique à acquérir les compétences linguistiques pour fonctionner au Canada; les informations nécessaires pour mieux comprendre la vie au Canada et prendre des décisions éclairées; aide à trouver un emploi correspondant aux compétences et à l'éducation, et aider à établir des réseaux et des contacts pour être engagés et se sentent accueillis dans les communautés locales.
- CIC met en œuvre une stratégie de mesure du rendement pour le Programme d'établissement pour mesurer l'impact des services sur tous les clients, y compris les réfugiés.
- Les résultats des deux exercices aideront à éclairer les politiques et programmes.







## Que savons-nous à propos des services d'établissement?

**Pour les provinces et les territoires où CIC gère les services d'établissement (à l'extérieur du Québec, du Manitoba et de la C.-B.)**

- Le nombre de nouveaux arrivants est demeuré assez stable de 166 060 en 2005 à 166 707 en 2010, une augmentation de 0,4% (annexe 2, diapositive 14) – Le nombre de nouveaux arrivants au Canada a augmenté de 7,0%, soit de 262 241 en 2005 à 280 681 en 2010
- L'utilisation de tout les services d'établissement a augmenté de 53,4% de 2005-06 à 2010-11

En 2010-11, **192 806 clients uniques ont utilisé au moins un service d'établissement** et les principaux utilisateurs selon (annexe 3, diapositive 15) :

- La catégorie : Immigrant économique 43,0%, regroupement familial 27,0% et **réfugiés 21,9%**
- L'âge à l'arrivée : 24 à 64 ans 68,3%
- Le sexe : femme 54,8%, et homme 39,9%
- Niveau d'éducation : 0 à 12 ans d'études 45,5%, baccalauréat 21,4%

En 2010-11, **131 232 clients uniques ont utilisé un service d'information & d'orientation**, et les principaux utilisateurs selon (annexe 4, diapositive 16) :

- La catégorie : Immigrant économique 43,1%, regroupement familial 23,6%, et **réfugiés 23,8%**
- L'âge à l'arrivée : 24 à 64 ans 64,0%
- Le sexe : femme 51,7%, et homme 41,7%
- Le niveau d'éducation : 0 à 12 ans d'études 47,9%, baccalauréat 19,9%

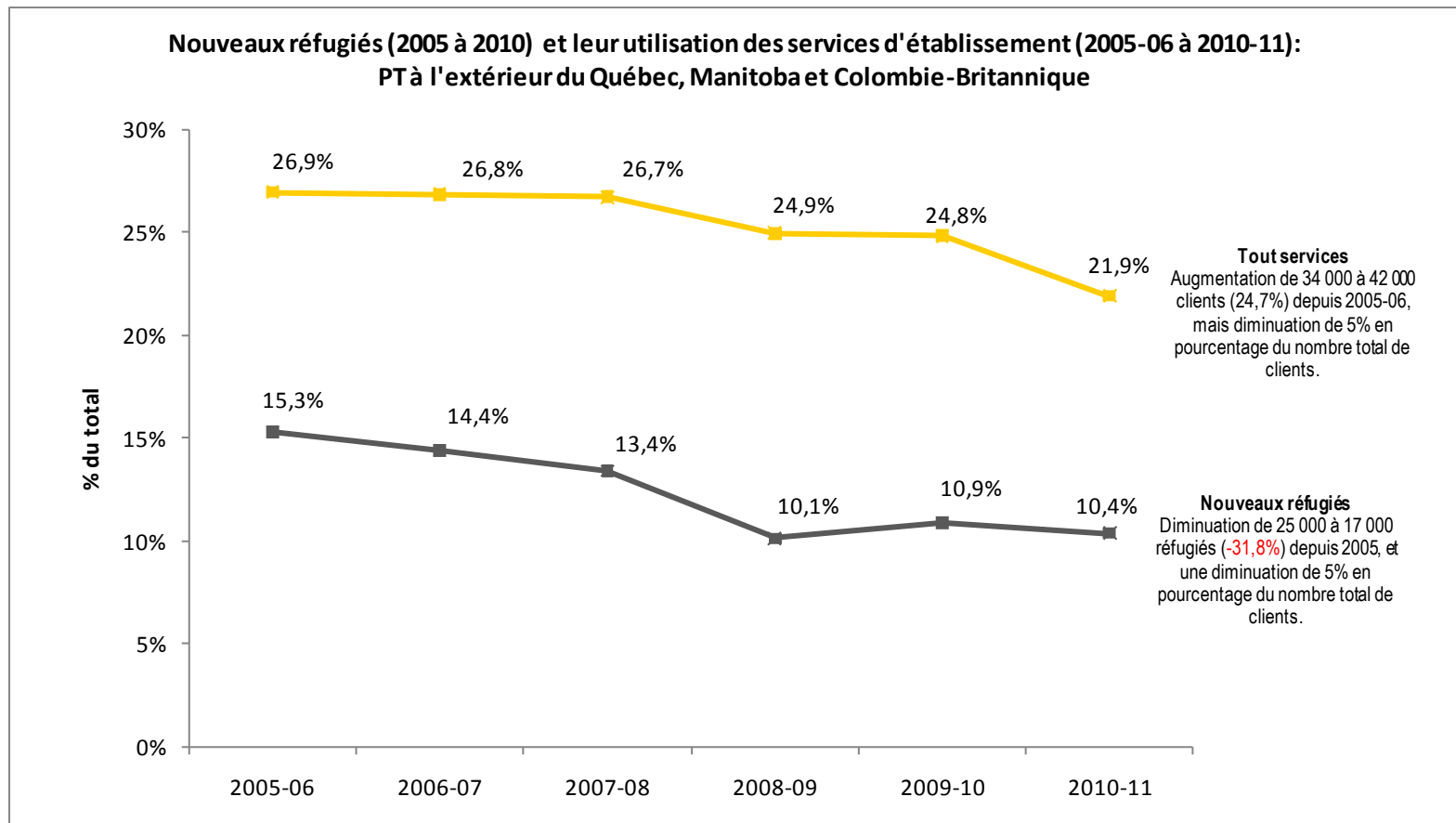
En 2010-11, **63 520 clients uniques étaient inscrits à une formation linguistique** et les principaux utilisateurs selon (annexe 5, diapositives 17 et 18) :

- La catégorie : Immigrant économique 36,9%, regroupement familial 36,4%, et **réfugiés 23,0%**
- L'âge à l'arrivée : 24 à 64 ans 81,8%
- Le sexe : femme 66,2%, homme 32,4%
- Le niveau d'éducation : 0 à 12 ans d'études 39,8%, baccalauréat 24,5%
- Les différents formats pour les cours de langue : temps partiel 58,1%, temps plein 45,6%, et à distance 3,4%
- Le niveau CLIC : 32% ont assistés à plus d'un niveau





## Nouveaux réfugiés (2005 à 2010) et leur utilisation des services d'établissement (2005-06 à 2010-11): PT à l'extérieur du Québec, Manitoba et Colombie-Britannique



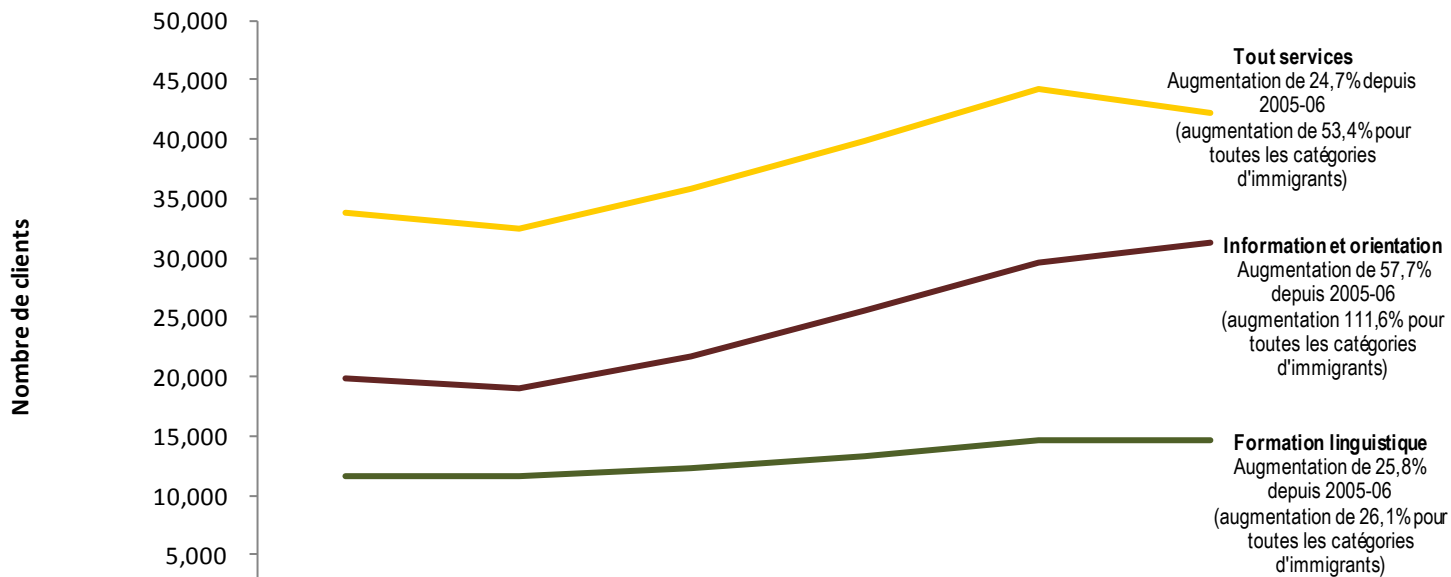
Source: Données détaillées tirées de l'iSMRP en avril 2011 et Citoyenneté & Immigration Canada, RDM, Faits et chiffres 2010





## Utilisation des services d'établissement par des réfugiés de 2005-06 à 2010-11 (PT à l'extérieur du Québec, Manitoba et Colombie-Britannique)

**Utilisation des services d'établissement par des réfugiés de 2005-06 à 2010-11  
(PT à l'extérieur du Québec, Manitoba et Colombie-Britannique)**



	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Services d'établissement	33,859	32,538	35,780	39,814	44,257	42,213
Cours de langue	11,594	11,526	12,325	13,225	14,615	14,581
Information et orientation	19,835	19,008	21,681	25,603	29,561	31,288

Source: Données détaillées tirées de l'iSMRP en avril 2011.





## Base de comparaison 2011-12 pour les réfugiés

### 1. Les résultats de référence pour tous les nouveaux arrivants - Cadre Pan Canadien

Une enquête nationale destinée à recueillir des données sur les résultats de l'établissement pour les nouveaux arrivants, qu'ils aient ou non utilisé des services de CIC

- 20 000 répondants nouveau venu, 50-60 questions, et la traduction en 10 langues

### 2. Les résultats de référence pour les réfugiés

Mesurer les améliorations de la situation des réfugiés au cours du temps, identifier où la programmation peut être améliorée par les outils suivants:

- Enquête de mesure du rendement pour les employés de CIC, pour les FS, et Enquête sur la sortie du client
- 10% de tous les RPG interrogés en 2011 et en cours, et 100% de tous les organismes du Programme d'aide au rétablissement

### 3. Affiner les objectifs et indicateurs et améliorer les mesure de performance en utilisant des base de comparaison de 2011-12

et sur le Programme d'établissement...



## Mesures du rendement mis en œuvre actuellement (1/2)

### Fiches de renseignement (Analyses des extrants) Afin de compléter les analyses des données pour le Programme d'établissement, CIC développera des fiches de renseignement qui incluront ce qui suit :

- Portée de l'analyse
- Analyse des données disponibles
  - Nouveaux immigrants, programmes, études, coûts, etc.
  - Graphiques illustrant les tendances et les variations
- Les résultats correspondent-ils aux attentes?
  - Pourquoi n'est-ce pas le cas? Quelles sont les variations par province et territoire, selon le niveau d'études, selon le profil démographique, selon le sexe, etc.?
- Devons-nous modifier le programme afin d'obtenir des résultats différents ou maximiser l'adoption des pratiques exemplaires?

#### Sujets proposés

L'ensemble du Programme d'établissement

Langue

Information et orientation

Refugiés

Aînés

Jeunes

Analyse comparative entre les sexes

### Les fiches de renseignements seront :

- Élaborées de concert avec les experts,
- Accessibles au grand public, en tout ou en partie,
- Approuvées par la haute gestion et accessibles en tant qu'outils de référence,
- Produites régulièrement et mises à jour afin de présenter l'information la plus récente, et
- Fournir des faits probants pour l'élaboration de politiques et la modification de programme.

**Les résultats sont attendus au 31 mars, 2012**





## Mesures du rendement mis en œuvre actuellement (2/2)

### **Rapport annuel sur le rendement de projet (Résultats immédiats)**

- À compter de novembre, le rapport sera mis en œuvre à l'échelle du Programme d'établissement (avec des occasions de faire des améliorations ultérieurement).
- Les objectifs du rapport sont triples):
  - améliorer l'information recueillie à l'égard des projets et résultats,
  - mieux utiliser l'information recueillie, et
  - renforcer la base de données aux fins de mesure du rendement, de prise de décisions stratégiques et d'élaboration de programme et d'évaluation.

**Les résultats sont attendus à l'automne 2012**

### **Enquête auprès des clients du Programme d'établissement (Résultats intermédiaires)**

- L'enquête auprès des clients de CIC est un projet pilote qui a pour but de mesurer les résultats et de fournir de l'information clé concernant le Programme d'établissement.

**Les résultats sont attendus au printemps 2012**





## Votre opinion compte...

Avez-vous des questions que vous aimeriez que CIC adresse dans le cadre de la mise en œuvre de sa stratégie de mesure du rendement?

**Si oui, veuillez les envoyer à :**  
**[Catherine.Simard@cic.gc.ca](mailto:Catherine.Simard@cic.gc.ca)**

Ensemble, nous faisons une différence dans  
l'établissement et l'intégration des nouveaux arrivants.  
Nous devons être capables de le montrer!





## Annexes

1. Résidents permanents - À l'extérieur du Québec, Manitoba et de la Colombie-Britannique
2. Utilisation de l'un des services d'établissement – À l'extérieur du Québec, Manitoba et de la Colombie-Britannique
3. Utilisation des services d'information et orientation – À l'extérieur du Québec, Manitoba et de la Colombie-Britannique
4. Utilisation des services de cours de langues – À l'extérieur du Québec, Manitoba et de la Colombie-Britannique
5. Modèle logique du programme d'établissement – Juin 2008
6. Que fait CIC afin de s'assurer du succès du Programme d'établissement?





# ANNEXE 1 : Résidents permanents - À l'extérieur du Québec, Manitoba et de la Colombie-Britannique



NOUVEAUX ARRIVANTS 2010 - Il est à noter que pour 2010 le nombre d'immigrants dépasse le niveau maximal prévu (260 000). Ainsi, l'information pour 2010 doit être utilisée avec prudence.

Source: Citoyenneté & Immigration Canada, RDM, Faits et chiffres 2010 (Préliminaires)

	2005		2006		2007		2008		2009		2010 <sup>(1)</sup>		% de la variation depuis 2005-06
	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	
Sur l'ensemble du territoire canadien - Résidents permanents	262 241	100,0%	251 642	100,0%	236 754	100,0%	247 248	100,0%	252 172	100,0%	280 681	100,0%	7,0%
Québec - Résidents permanents	43 315	16,5%	44 683	17,8%	45 200	19,1%	45 219	18,3%	49 491	19,6%	53 982	19,2%	24,6%
Manitoba - Résidents permanents	8 096	3,1%	10 047	4,0%	10 954	4,6%	11 218	4,5%	13 521	5,4%	15 809	5,6%	95,3%
Colombie-Britannique - Résidents permanents	44 770	17,1%	42 083	16,7%	38 961	16,5%	43 992	17,8%	41 440	16,4%	44 183	15,7%	-1,3%
<b>A) Résidents permanents</b>	<b>166 060</b>	<b>63,3%</b>	<b>154 829</b>	<b>61,5%</b>	<b>141 639</b>	<b>59,8%</b>	<b>146 819</b>	<b>59,4%</b>	<b>147 720</b>	<b>58,6%</b>	<b>166 707</b>	<b>59,4%</b>	<b>0,4%</b>
<b>B) Selon la catégorie</b>													
Regroupement familial	42 098	25,4%	46 500	30,0%	43 784	30,9%	42 629	29,0%	42 365	28,7%	38 349	23,0%	-8,9%
Conjoints et partenaires	30 029	18,1%	28 907	18,7%	28 797	20,3%	27 871	19,0%	27 506	18,6%	25 255	15,1%	-15,9%
Fils et filles	2 310	1,4%	2 160	1,4%	2 333	1,6%	2 229	1,5%	2 077	1,4%	1 975	1,2%	-14,5%
Parents et grands-parents	8 556	5,2%	14 385	9,3%	11 433	8,1%	11 704	8,0%	12 192	8,3%	10 545	6,3%	23,2%
Autres	1 203	0,7%	1 048	0,7%	1 221	0,9%	825	0,6%	590	0,4%	574	0,3%	-52,3%
Immigrants économiques	94 095	56,7%	79 183	51,1%	71 496	50,5%	82 278	56,0%	82 158	55,6%	104 847	62,9%	11,4%
Entrepreneurs - demandeurs principaux	410	0,2%	481	0,3%	327	0,2%	266	0,2%	210	0,1%	161	0,1%	-60,7%
Travailleurs autonomes - demandeurs principaux	150	0,1%	143	0,1%	81	0,1%	83	0,1%	76	0,1%	81	0,0%	-46,0%
Investisseurs - demandeurs principaux	787	0,5%	645	0,4%	604	0,4%	879	0,6%	913	0,6%	1 051	0,6%	33,5%
Travailleurs qualifiés - demandeurs principaux	31 194	18,8%	24 948	16,1%	21 773	15,4%	23 073	15,7%	19 508	13,2%	24 511	14,7%	-21,4%
Catégorie de l'expérience canadienne - demandeurs principaux	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1 477	1,0%	2 095	1,3%	209400,0%
Candidats des provinces ou des territoires - demandeurs principaux	859	0,5%	1 601	1,0%	2 448	1,7%	3 821	2,6%	5 816	3,9%	7 270	4,4%	746,3%
Aide familiaux résidents - demandeurs principaux	2 026	1,2%	2 380	1,5%	2 212	1,5%	3 898	2,7%	4 265	2,9%	5 554	3,3%	174,1%
Sous - total - Demandeurs principaux	35 426	21,3%	30 198	19,5%	27 445	19,4%	32 020	21,8%	32 265	21,8%	40 723	24,4%	15,0%
Sous - total - Conjoints et personnes à charge	58 669	35,3%	48 985	31,6%	44 050	31,1%	50 253	34,2%	49 893	33,8%	64 123	38,5%	9,3%
Refugiés	25 358	15,3%	22 267	14,4%	18 968	13,4%	14 832	10,1%	16 061	10,9%	17 286	10,4%	-31,8%
Autres immigrants	4 517	2,7%	6 877	4,4%	7 391	5,2%	7 079	4,8%	7 135	4,8%	6 221	3,7%	37,7%
Catégorie non déclarée	2	0,0%	2	0,0%	0	0,0%	1	0,0%	1	0,0%	4	0,0%	100,0%
<b>Total</b>	<b>166 070</b>	<b>100,0%</b>	<b>154 829</b>	<b>100,0%</b>	<b>141 639</b>	<b>100,0%</b>	<b>146 819</b>	<b>100,0%</b>	<b>147 720</b>	<b>100,0%</b>	<b>166 707</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,4%</b>
<b>C) Selon l'âge</b>													
0 à 6 ans	16 859	10,2%	14 175	9,2%	13 218	9,3%	13 402	9,1%	12 736	8,6%	16 655	10,0%	-1,2%
7 à 14 ans	20 144	12,1%	17 405	11,2%	15 600	11,0%	16 380	11,2%	16 507	11,2%	19 260	11,6%	-4,4%
15 à 24 ans	26 257	15,8%	25 882	16,7%	23 586	16,7%	22 998	15,7%	22 953	15,5%	22 715	13,6%	-13,5%
25 à 44 ans	81 262	48,9%	71 495	46,2%	65 875	46,5%	68 923	46,9%	69 150	46,8%	80 906	48,5%	-0,4%
45 à 64 ans	18 604	11,2%	20 959	13,5%	18 774	13,3%	20 143	13,7%	20 980	14,2%	22 109	13,3%	18,8%
65 ans et plus	2 934	1,8%	4 913	3,2%	4 586	3,2%	4 973	3,4%	5 394	3,7%	5 062	3,0%	72,5%
Autre / non déclaré	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
<b>Total</b>	<b>166 060</b>	<b>100,0%</b>	<b>154 829</b>	<b>100,0%</b>	<b>141 639</b>	<b>100,0%</b>	<b>146 819</b>	<b>100,0%</b>	<b>147 720</b>	<b>100,0%</b>	<b>166 707</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,4%</b>
<b>D) Selon le sexe</b>													
Résidents permanents (hommes)	80 702	48,6%	74 638	48,2%	67 562	47,7%	69 561	47,4%	70 464	47,7%	80 494	48,3%	-0,3%
Résidents permanents (femmes)	85 357	51,4%	80 189	51,8%	74 075	52,3%	77 257	52,6%	77 256	52,3%	86 213	51,7%	1,0%
Autre / non déclaré	1	0,0%	2	0,0%	2	0,0%	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	-100,0%
<b>Total</b>	<b>166 060</b>	<b>100,0%</b>	<b>154 829</b>	<b>100,0%</b>	<b>141 639</b>	<b>100,0%</b>	<b>146 819</b>	<b>100,0%</b>	<b>147 720</b>	<b>100,0%</b>	<b>166 707</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,4%</b>
<b>E) Selon le niveau de scolarité</b>													
0 à 9 années d'études	55 742	33,6%	52 036	33,6%	48 626	34,3%	47 949	32,7%	47 939	32,5%	55 132	33,1%	-1,1%
10 à 12 années d'études	21 845	13,2%	22 685	14,7%	20 423	14,4%	19 783	13,5%	20 524	13,9%	20 847	12,5%	-4,6%
13 années d'études ou plus	10 434	6,3%	9 995	6,5%	8 719	6,2%	8 477	5,8%	8 526	5,8%	8 593	5,2%	-17,6%
Certificat professionnel	5 359	3,2%	5 282	3,4%	5 316	3,8%	5 801	4,0%	6 052	4,1%	6 149	3,7%	14,7%
Diplôme non universitaire	12 810	7,7%	12 570	8,1%	11 433	8,1%	13 122	8,9%	13 643	9,2%	14 787	8,9%	15,4%
Baccalauréat	41 456	25,0%	35 683	23,0%	32 064	22,6%	34 712	23,6%	35 243	23,9%	40 655	24,4%	-1,9%
Maîtrise	16 114	9,7%	14 344	9,3%	12 835	9,1%	14 453	9,8%	13 412	9,1%	17 587	10,5%	9,1%
Doctorat	2 300	1,4%	2 234	1,4%	2 223	1,6%	2 522	1,7%	2 381	1,6%	2 957	1,8%	28,6%
Autre / non déclaré	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>166 060</b>	<b>100,0%</b>	<b>154 829</b>	<b>100,0%</b>	<b>141 639</b>	<b>100,0%</b>	<b>146 819</b>	<b>100,0%</b>	<b>147 720</b>	<b>100,0%</b>	<b>166 707</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,4%</b>

# ANNEXE 2 : Utilisation de l'un des services d'établissement – À l'extérieur du Québec, Manitoba et de la Colombie-Britannique



Source: iSRMP - Données détaillées extraites du iSRMP en avril 2011

	2005-06		2006-07		2007-08		2008-09		2009-10		2010-11		% de la variation depuis 2005-06
	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	
<b>A) Clients d'établissement hors du QC, Man. et C.-B.</b>	<b>125 652</b>	<b>100,0%</b>	<b>121 205</b>	<b>100,0%</b>	<b>133 931</b>	<b>100,0%</b>	<b>159 591</b>	<b>100,0%</b>	<b>178 321</b>	<b>100,0%</b>	<b>192 806</b>	<b>100,0%</b>	<b>53,4%</b>
<b>B) Selon la catégorie</b>													
Regroupement familial	32 880	26,2%	33 478	27,6%	37 867	28,3%	45 817	28,7%	50 609	28,4%	52 032	27,0%	58,2%
Immigrants économiques	56 149	44,7%	51 786	42,7%	55 137	41,2%	65 635	41,1%	72 096	40,4%	82 838	43,0%	47,5%
Sous - total - Demandeurs principaux	23 952	19,1%	21 534	17,8%	22 915	17,1%	26 634	16,7%	28 562	16,0%	32 397	16,8%	35,3%
Sous - total - Conjoints et personnes à charge	32 197	25,6%	30 252	25,0%	32 222	24,1%	39 001	24,4%	43 534	24,4%	50 441	26,2%	56,7%
Refugiés	33 859	26,9%	32 538	26,8%	35 780	26,7%	39 814	24,9%	44 257	24,8%	42 213	21,9%	24,7%
Autres immigrants	1 417	1,1%	1 965	1,6%	2 664	2,0%	3 425	2,1%	3 841	2,2%	4 068	2,1%	187,1%
Catégorie non déclarée	1 347	1,1%	1 438	1,2%	2 483	1,9%	4 900	3,1%	7 518	4,2%	11 655	6,0%	765,3%
<b>Total</b>	<b>125 652</b>	<b>100,0%</b>	<b>121 205</b>	<b>100,0%</b>	<b>133 931</b>	<b>100,0%</b>	<b>159 591</b>	<b>100,0%</b>	<b>178 321</b>	<b>100,0%</b>	<b>192 806</b>	<b>100,0%</b>	<b>53,4%</b>
<b>C) Selon l'âge - Âge au début de la période</b>													
0 à 6 ans	3 629	2,9%	3 505	2,9%	4 123	3,1%	5 164	3,2%	5 986	3,4%	6 531	3,4%	80,0%
7 à 14 ans	7 115	5,7%	6 791	5,6%	7 682	5,7%	10 292	6,4%	11 913	6,7%	12 424	6,4%	74,6%
15 à 24 ans	18 363	14,6%	17 960	14,8%	19 908	14,9%	22 961	14,4%	25 991	14,6%	26 849	13,9%	46,2%
25 à 44 ans	73 069	58,2%	68 619	56,6%	72 729	54,3%	82 367	51,6%	89 000	49,9%	94 896	49,2%	29,9%
45 à 64 ans	19 188	15,3%	19 770	16,3%	23 235	17,3%	29 072	18,2%	32 805	18,4%	35 131	18,2%	83,1%
65 ans et plus	3 065	2,4%	3 351	2,8%	4 047	3,0%	5 409	3,4%	6 176	3,5%	6 687	3,5%	118,2%
Autre / non déclaré	1 223	1,0%	1 209	1,0%	2 207	1,6%	4 326	2,7%	6 450	3,6%	10 288	5,3%	741,2%
<b>Total</b>	<b>125 652</b>	<b>100,0%</b>	<b>121 205</b>	<b>100,0%</b>	<b>133 931</b>	<b>100,0%</b>	<b>159 591</b>	<b>100,0%</b>	<b>178 321</b>	<b>100,0%</b>	<b>192 806</b>	<b>100,0%</b>	<b>53,4%</b>
<b>D) Selon le sexe</b>													
Clients (hommes)	51 491	41,0%	49 209	40,6%	54 391	40,6%	65 454	41,0%	73 199	41,0%	76 933	39,9%	49,4%
Clientes (femmes)	72 961	58,1%	70 809	58,4%	77 355	57,8%	89 854	56,3%	98 717	55,4%	105 650	54,8%	44,8%
Autre / non déclaré	1 200	1,0%	1 187	1,0%	2 185	1,6%	4 283	2,7%	6 405	3,6%	10 223	5,3%	751,9%
<b>Total</b>	<b>125 652</b>	<b>100,0%</b>	<b>121 205</b>	<b>100,0%</b>	<b>133 931</b>	<b>100,0%</b>	<b>159 591</b>	<b>100,0%</b>	<b>178 321</b>	<b>100,0%</b>	<b>192 806</b>	<b>100,0%</b>	<b>53,4%</b>
<b>E) Selon le niveau de scolarité</b>													
0 à 9 années d'études	33 107	26,3%	32 775	27,0%	37 758	28,2%	47 120	29,5%	52 850	29,6%	56 513	29,3%	70,7%
10 à 12 années d'études	22 650	18,0%	22 209	18,3%	24 094	18,0%	27 991	17,5%	30 659	17,2%	31 314	16,2%	38,3%
13 années d'études ou plus	9 662	7,7%	9 366	7,7%	9 576	7,1%	10 672	6,7%	11 258	6,3%	11 136	5,8%	15,3%
Certificat professionnel	5 045	4,0%	4 787	3,9%	5 426	4,1%	6 436	4,0%	7 455	4,2%	7 861	4,1%	55,8%
Diplôme non universitaire	10 896	8,7%	10 980	9,1%	12 182	9,1%	13 977	8,8%	15 792	8,9%	16 869	8,7%	54,8%
Baccalauréat	33 186	26,4%	30 285	25,0%	31 882	23,8%	35 962	22,5%	38 758	21,7%	41 211	21,4%	24,2%
Maîtrise	8 850	7,0%	8 594	7,1%	9 597	7,2%	11 700	7,3%	13 416	7,5%	15 645	8,1%	76,8%
Doctorat	1 056	0,8%	1 022	0,8%	1 231	0,9%	1 450	0,9%	1 728	1,0%	2 034	1,1%	92,6%
Autre / non déclaré	1 200	1,0%	1 187	1,0%	2 185	1,6%	4 283	2,7%	6 405	3,6%	10 223	5,3%	751,9%
<b>Total</b>	<b>125 652</b>	<b>100,0%</b>	<b>121 205</b>	<b>100,0%</b>	<b>133 931</b>	<b>100,0%</b>	<b>159 591</b>	<b>100,0%</b>	<b>178 321</b>	<b>100,0%</b>	<b>192 806</b>	<b>100,0%</b>	<b>53,4%</b>

Analyse préparée par l'équipe du financement et de la mesure du rendement pour le Programme d'établissement le 18 juillet 2011. Pour information supplémentaires veuillez contacter:

Catherine Simard à l'adresse courriel suivante [Catherine.Simard@cic.qc.ca](mailto:Catherine.Simard@cic.qc.ca), 613-957-2829; ou Erin Wilson à l'adresse courriel [Erin.Wilson@cic.qc.ca](mailto:Erin.Wilson@cic.qc.ca), 613-948-3060.

# ANNEXE 3: Utilisation des services d'information et orientation – À l'extérieur du Québec, Manitoba et de la Colombie-Britannique

Source: iSRMP - Données détaillées extraites du iSRMP en avril 2011

	2005-06		2006-07		2007-08		2008-09		2009-10		2010-11		% de la variation depuis 2005-06
	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	
<b>Clients qui ont utilisés l'un des services d'aide à l'établissement</b>	<b>125 652</b>	<b>100,0%</b>	<b>121 205</b>	<b>100,0%</b>	<b>133 931</b>	<b>100,0%</b>	<b>159 591</b>	<b>100,0%</b>	<b>178 384</b>	<b>100,0%</b>	<b>192 806</b>	<b>100,0%</b>	<b>53,4%</b>
<b>A) Clients d'établissement hors du Qué., du Man. et de la C.-B.</b>	<b>62 013</b>	<b>49,4%</b>	<b>59 269</b>	<b>48,9%</b>	<b>69 616</b>	<b>52,0%</b>	<b>91 623</b>	<b>57,4%</b>	<b>105 328</b>	<b>59,0%</b>	<b>131 232</b>	<b>68,1%</b>	<b>111,6%</b>
<b>B) Selon la catégorie</b>													
Regroupement familial	12 043	19,4%	12 425	21,0%	16 024	23,0%	22 487	24,5%	25 554	24,3%	30 948	23,6%	157,0%
Immigrants économiques	28 459	45,9%	25 781	43,5%	28 566	41,0%	37 628	41,1%	42 252	40,1%	56 609	43,1%	98,9%
Sous - total - Demandeurs principaux	13 277	21,4%	11 791	19,9%	12 832	18,4%	15 786	17,2%	17 109	16,2%	22 467	17,1%	69,2%
Sous - total - Conjoints et personnes à charge	15 182	24,5%	13 990	23,6%	15 734	22,6%	21 842	23,8%	25 143	23,9%	34 142	26,0%	124,9%
Refugiés	19 835	32,0%	19 008	32,1%	21 681	31,1%	25 603	27,9%	29 561	28,1%	31 288	23,8%	57,7%
Autres immigrants	786	1,3%	1 050	1,8%	1 536	2,2%	2 085	2,3%	2 341	2,2%	2 838	2,2%	261,1%
Catégorie non déclarée	890	1,4%	1 005	1,7%	1 809	2,6%	3 820	4,2%	5 620	5,3%	9 549	7,3%	972,9%
<b>Total</b>	<b>62 013</b>	<b>100,0%</b>	<b>59 269</b>	<b>100,0%</b>	<b>69 616</b>	<b>100,0%</b>	<b>91 623</b>	<b>100,0%</b>	<b>105 328</b>	<b>100,0%</b>	<b>131 232</b>	<b>100,0%</b>	<b>111,6%</b>
<b>C) Selon l'âge - Âge au début de la période</b>													
0 à 6 ans	2 389	3,9%	2 375	4,0%	2 933	4,2%	3 793	4,1%	4 300	4,1%	5 235	4,0%	119,1%
7 à 14 ans	4 954	8,0%	4 781	8,1%	5 423	7,8%	7 650	8,3%	8 684	8,2%	10 313	7,9%	108,2%
15 à 24 ans	8 613	13,9%	8 207	13,8%	10 004	14,4%	12 799	14,0%	14 993	14,2%	18 444	14,1%	114,1%
25 à 44 ans	34 143	55,1%	31 580	53,3%	35 140	50,5%	44 246	48,3%	49 502	47,0%	60 687	46,2%	77,7%
45 à 64 ans	9 631	15,5%	9 827	16,6%	12 221	17,6%	16 512	18,0%	19 174	18,2%	23 378	17,8%	142,7%
65 ans et plus	1 459	2,4%	1 627	2,7%	2 205	3,2%	3 176	3,5%	3 774	3,5%	4 527	3,4%	210,3%
Autre / non déclaré	824	1,3%	872	1,5%	1 690	2,4%	3 447	3,8%	4 938	4,7%	8 648	6,6%	949,5%
<b>Total</b>	<b>62 013</b>	<b>100,0%</b>	<b>59 269</b>	<b>100,0%</b>	<b>69 616</b>	<b>100,0%</b>	<b>91 623</b>	<b>100,0%</b>	<b>105 328</b>	<b>100,0%</b>	<b>131 232</b>	<b>100,0%</b>	<b>111,6%</b>
<b>D) Selon le sexe</b>													
Clients (hommes)	28 365	45,7%	26 777	45,2%	30 730	44,1%	39 788	43,4%	45 188	42,9%	54 765	41,7%	93,1%
Clientelles (femmes)	32 836	53,0%	31 634	53,4%	37 209	53,4%	48 413	52,8%	55 231	52,4%	67 868	51,7%	106,7%
Autre / non déclaré	812	1,3%	858	1,4%	1 677	2,4%	3 422	3,7%	4 909	4,7%	8 599	6,6%	959,0%
<b>Total</b>	<b>62 013</b>	<b>100,0%</b>	<b>59 269</b>	<b>100,0%</b>	<b>69 616</b>	<b>100,0%</b>	<b>91 623</b>	<b>100,0%</b>	<b>105 328</b>	<b>100,0%</b>	<b>131 232</b>	<b>100,0%</b>	<b>111,6%</b>
<b>E) Selon le niveau de scolarité</b>													
0 à 9 années d'études	18 735	30,2%	18 531	31,3%	22 597	32,5%	30 559	33,4%	34 436	32,7%	42 631	32,5%	127,5%
10 à 12 années d'études	10 252	16,5%	10 124	17,1%	11 846	17,0%	15 111	16,5%	17 122	16,3%	20 197	15,4%	97,0%
13 années d'études ou plus	4 212	6,8%	4 016	6,8%	4 391	6,3%	5 452	6,0%	6 144	5,8%	6 953	5,3%	65,1%
Certificat professionnel	2 099	3,4%	1 879	3,2%	2 367	3,4%	3 131	3,4%	3 770	3,6%	4 615	3,5%	119,9%
Diplôme non universitaire	4 771	7,7%	4 671	7,9%	5 456	7,8%	6 947	7,6%	8 193	7,8%	10 247	7,8%	114,8%
Baccalauréat	16 047	25,9%	14 412	24,3%	15 820	22,7%	19 552	21,3%	21 928	20,8%	26 071	19,9%	62,5%
Maîtrise	4 536	7,3%	4 296	7,2%	4 868	7,0%	6 671	7,3%	7 849	7,5%	10 569	8,1%	133,0%
Doctorat	549	0,9%	482	0,8%	594	0,9%	778	0,8%	977	0,9%	1 350	1,0%	145,9%
Autre / non déclaré	812	1,3%	858	1,4%	1 677	2,4%	3 422	3,7%	4 909	4,7%	8 599	6,6%	959,0%
<b>Total</b>	<b>62 013</b>	<b>100,0%</b>	<b>59 269</b>	<b>100,0%</b>	<b>69 616</b>	<b>100,0%</b>	<b>91 623</b>	<b>100,0%</b>	<b>105 328</b>	<b>100,0%</b>	<b>131 232</b>	<b>100,0%</b>	<b>111,6%</b>

Analyse préparée par l'équipe du financement et de la mesure du rendement pour le Programme d'établissement le 18 juillet 2011. Pour information supplémentaires veuillez contacter: Catherine Simard à l'adresse courriel suivante [Catherine.Simard@cic.qc.ca](mailto:Catherine.Simard@cic.qc.ca), 613-957-2829; ou Erin Wilson à l'adresse courriel [Erin.Wilson@cic.qc.ca](mailto:Erin.Wilson@cic.qc.ca), 613-948-3060.

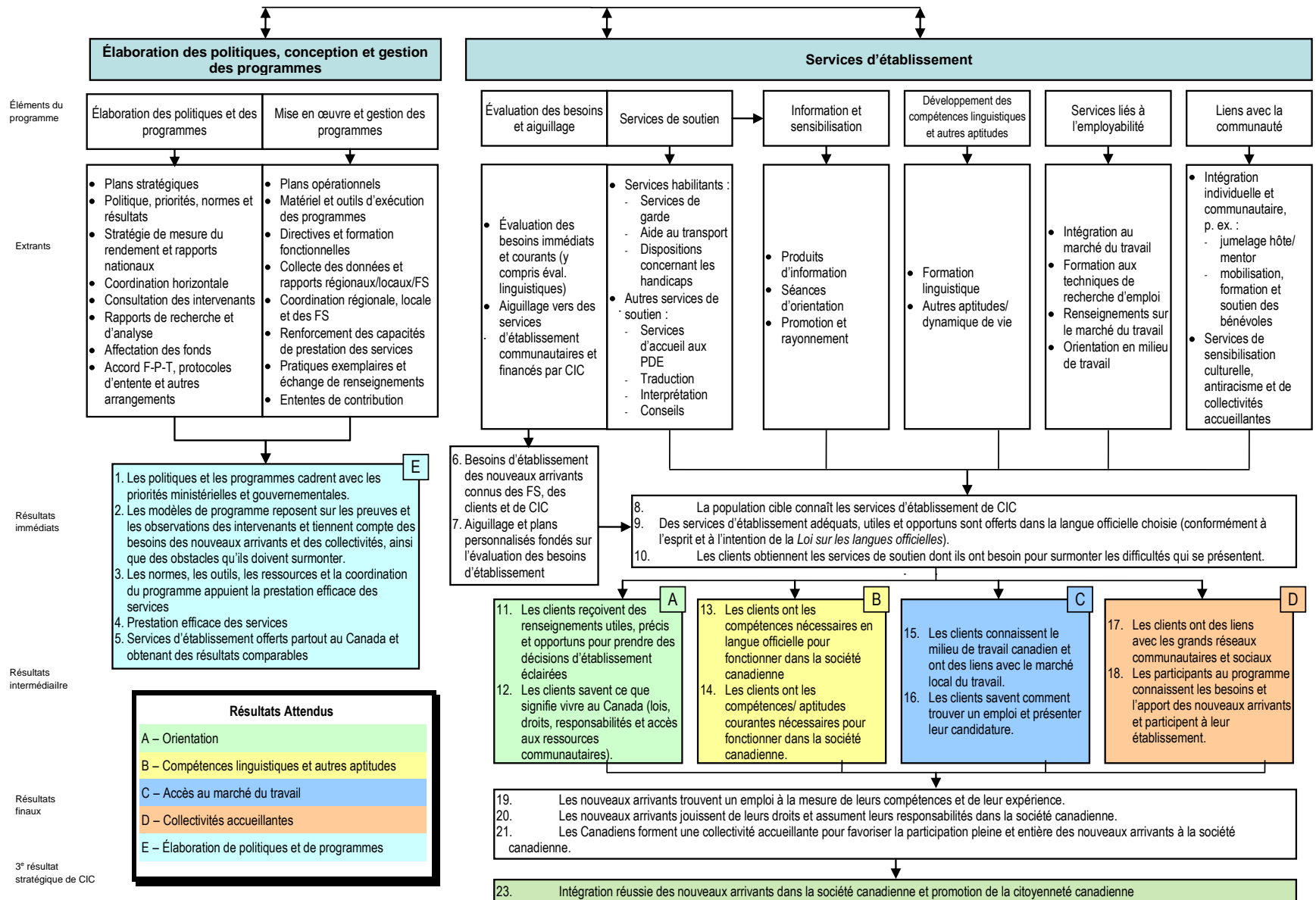
# ANNEXE 4: Utilisation des services de cours de langues – À l'extérieur du Québec, Manitoba et de la Colombie-Britannique

Source: iSRMP - Données détaillées extraites du iSRMP en avril 2011

	2005-06		2006-07		2007-08		2008-09		2009-10		2010-11		% de la variation depuis 2005-06
	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	Nombre	% du total	
<b>NOUVEAUX ARRIVANTS - Résidents permanents (de 15 ans et plus)</b>	<b>129 057</b>	<b>100,0%</b>	<b>123 249</b>	<b>100,0%</b>	<b>112 821</b>	<b>100,0%</b>	<b>117 037</b>	<b>100,0%</b>	<b>118 477</b>	<b>100,0%</b>	<b>130 792</b>	<b>100,0%</b>	<b>1,3%</b>
<b>Clients qui ont utilisés l'un des services d'aide à l'établissement</b>	<b>125 652</b>	<b>100,0%</b>	<b>121 205</b>	<b>100,0%</b>	<b>133 931</b>	<b>100,0%</b>	<b>159 591</b>	<b>100,0%</b>	<b>178 384</b>	<b>100,0%</b>	<b>192 806</b>	<b>100,0%</b>	<b>53,4%</b>
<b>A) Clients d'établissement hors du Qué., du Man. et de la C.-B.</b>	<b>50 390</b>	<b>40,1%</b>	<b>49 585</b>	<b>40,9%</b>	<b>52 839</b>	<b>39,5%</b>	<b>55 622</b>	<b>34,9%</b>	<b>59 764</b>	<b>33,5%</b>	<b>63 520</b>	<b>32,9%</b>	<b>26,1%</b>
<b>B) Selon la catégorie</b>													
Regroupement familial	16 799	33,3%	17 424	35,1%	18 956	35,9%	20 205	36,3%	22 193	37,1%	23 135	36,4%	37,7%
Immigrants économiques	21 472	42,6%	19 857	40,0%	20 529	38,9%	20 978	37,7%	21 355	35,7%	23 436	36,9%	9,1%
Sous - total - Demandeurs principaux	7 461	14,8%	6 713	13,5%	7 240	13,7%	7 474	13,4%	7 568	12,7%	8 343	13,1%	11,8%
Sous - total - Conjoints et personnes à charge	14 011	27,8%	13 144	26,5%	13 289	25,1%	13 504	24,3%	13 787	23,1%	15 093	23,8%	7,7%
Refugiés	11 594	23,0%	11 526	23,2%	12 325	23,3%	13 225	23,8%	14 615	24,5%	14 581	23,0%	25,8%
Autres immigrants	377	0,7%	634	1,3%	823	1,6%	975	1,8%	1 103	1,8%	1 182	1,9%	213,5%
Catégorie non déclarée	148	0,3%	144	0,3%	206	0,4%	239	0,4%	498	0,8%	1 186	1,9%	701,4%
<b>Total</b>	<b>50 390</b>	<b>100,0%</b>	<b>49 585</b>	<b>100,0%</b>	<b>52 839</b>	<b>100,0%</b>	<b>55 622</b>	<b>100,0%</b>	<b>59 764</b>	<b>100,0%</b>	<b>63 520</b>	<b>100,0%</b>	<b>26,1%</b>
<b>C) Selon l'âge - Âge au début de la période</b>													
15 à 24 ans	7 227	14,3%	7 491	15,1%	7 848	14,9%	8 048	14,5%	8 382	14,0%	8 010	12,6%	10,8%
25 à 44 ans	33 571	66,6%	31 936	64,4%	33 589	63,6%	34 532	62,1%	36 106	60,4%	38 122	60,0%	13,6%
45 à 64 ans	8 180	16,2%	8 629	17,4%	9 700	18,4%	11 018	19,8%	12 707	21,3%	13 821	21,8%	69,0%
65 ans et plus	1 290	2,6%	1 420	2,9%	1 566	3,0%	1 871	3,4%	2 247	3,8%	2 615	4,1%	102,7%
Autre / non déclaré	120	0,2%	100	0,2%	128	0,2%	142	0,3%	314	0,5%	940	1,5%	683,3%
<b>Total</b>	<b>50 390</b>	<b>100,0%</b>	<b>49 585</b>	<b>100,0%</b>	<b>52 839</b>	<b>100,0%</b>	<b>55 622</b>	<b>100,0%</b>	<b>59 764</b>	<b>100,0%</b>	<b>63 520</b>	<b>100,0%</b>	<b>26,1%</b>
<b>D) Selon le sexe</b>													
Clients (hommes)	15 687	31,1%	15 529	31,3%	16 899	32,0%	18 038	32,4%	19 896	33,3%	20 561	32,4%	31,1%
Client(e)s (femmes)	34 593	68,7%	33 966	68,5%	35 823	67,8%	37 456	67,3%	39 571	66,2%	42 037	66,2%	21,5%
Autre / non déclaré	110	0,2%	90	0,2%	117	0,2%	128	0,2%	297	0,5%	922	1,5%	738,2%
<b>Total</b>	<b>50 390</b>	<b>100,0%</b>	<b>49 585</b>	<b>100,0%</b>	<b>52 839</b>	<b>100,0%</b>	<b>55 622</b>	<b>100,0%</b>	<b>59 764</b>	<b>100,0%</b>	<b>63 520</b>	<b>100,0%</b>	<b>26,1%</b>
<b>E) Selon le niveau de scolarité</b>													
0 à 9 années d'études	8 772	17,4%	9 200	18,6%	9 910	18,8%	10 682	19,2%	11 758	19,7%	12 193	19,2%	39,0%
10 à 12 années d'études	10 734	21,3%	10 678	21,5%	11 098	21,0%	11 709	21,1%	12 686	21,2%	13 080	20,6%	21,9%
13 années d'études ou plus	4 940	9,8%	4 726	9,5%	4 795	9,1%	4 798	8,6%	4 828	8,1%	4 830	7,6%	-2,2%
Certificat professionnel	2 616	5,2%	2 642	5,3%	2 840	5,4%	3 063	5,5%	3 467	5,8%	3 650	5,7%	39,5%
Diplôme non universitaire	5 608	11,1%	5 694	11,5%	6 202	11,7%	6 742	12,1%	7 353	12,3%	7 829	12,3%	39,6%
Baccalauréat	14 169	28,1%	13 075	26,4%	13 854	26,2%	14 086	25,3%	14 701	24,6%	15 552	24,5%	9,8%
Maîtrise	3 082	6,1%	3 158	6,4%	3 579	6,8%	3 902	7,0%	4 119	6,9%	4 827	7,6%	56,6%
Doctorat	359	0,7%	322	0,6%	444	0,8%	512	0,9%	555	0,9%	637	1,0%	77,4%
Autre / non déclaré	110	0,2%	90	0,2%	117	0,2%	128	0,2%	297	0,5%	922	1,5%	738,2%
<b>Total</b>	<b>50 390</b>	<b>100,0%</b>	<b>49 585</b>	<b>100,0%</b>	<b>52 839</b>	<b>100,0%</b>	<b>55 622</b>	<b>100,0%</b>	<b>59 764</b>	<b>100,0%</b>	<b>63 520</b>	<b>100,0%</b>	<b>26,1%</b>

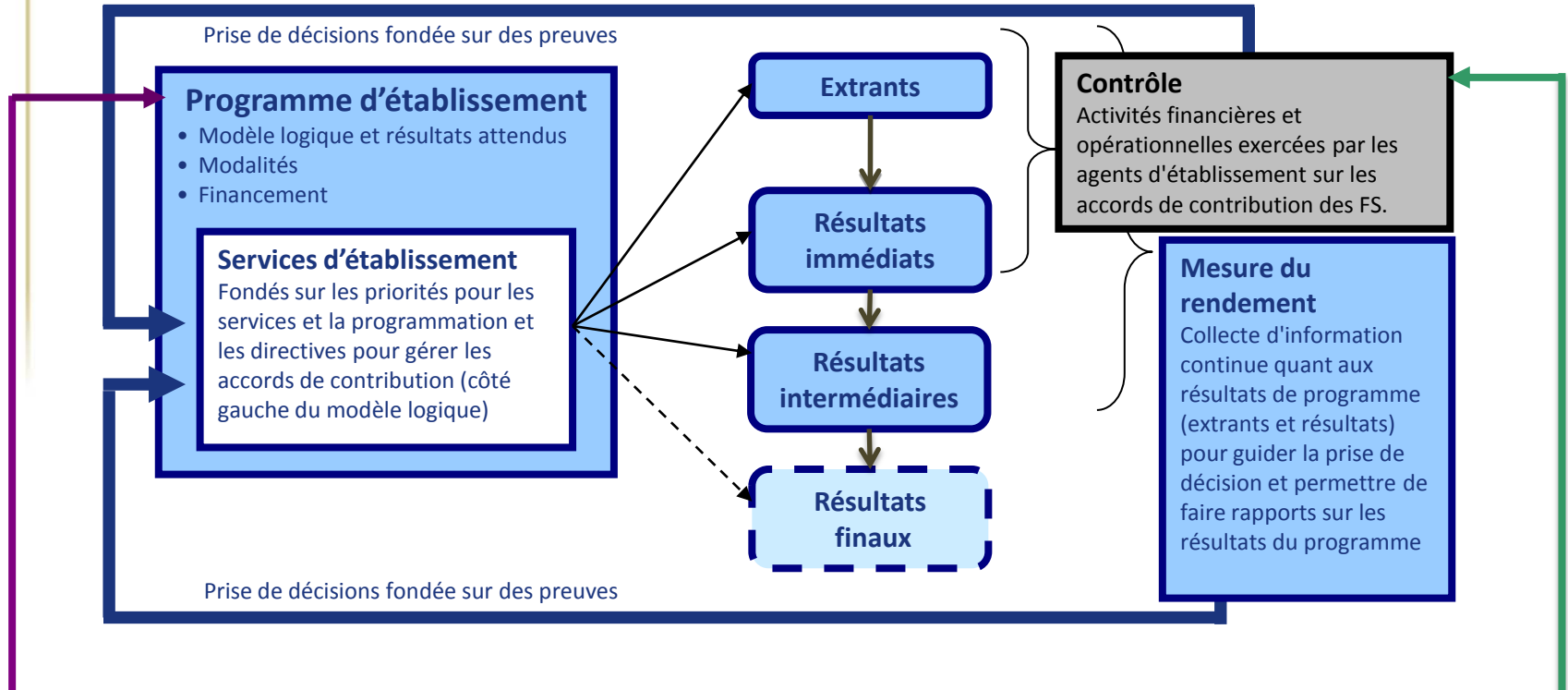
Analyse préparée par l'équipe du financement et de la mesure du rendement pour le Programme d'établissement le 18 juillet 2011. Pour information supplémentaires veuillez contacter: Catherine Simard à l'adresse courriel suivante [Catherine.Simard@cic.gc.ca](mailto:Catherine.Simard@cic.gc.ca), 613-957-2829; ou Erin Wilson à l'adresse courriel [Erin.Wilson@cic.gc.ca](mailto:Erin.Wilson@cic.gc.ca), 613-948-3060.

# Modèle logique du Programme d'établissement de CIC – juin 2008



## 6. Que fait CIC afin de s'assurer du succès du Programme d'établissement?

Représentation visuelle de l'interaction entre les éléments du CIRV de juin 2008 liés à la mesure du rendement du programme d'établissement de CIC.



### Évaluation

La collecte et l'analyse continue de l'efficacité du programme dans le but de vérifier sa pertinence, ses progrès, son succès et sa rentabilité afin d'éclairer des décisions futures sur sa conception et sa mise en œuvre.

### Vérification

Pour déterminer si la stratégie du Ministère et les pratiques liées à la gestion des risques, de contrôle et de gouvernance sont adéquats.





Citoyenneté et  
Immigration Canada

Citizenship and  
Immigration Canada



Citoyenneté et Immigration Canada

*Merci!*



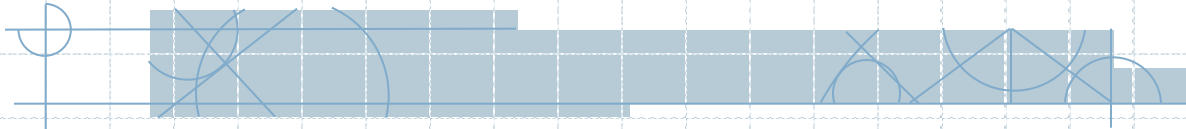
Canada 



# Housing issues facing refugees in Canada's major cities

*Presentation to Canadian Council on Refugees fall  
consultation, Montréal, 24-26 November 2011*

Session: UNHCR-sponsored workshop on research on the integration of  
refugees in Canada



**Damaris Rose**

Professor, Urban Studies

**Université INRS, Centre – Urbanisation Culture  
Société**

**INRS**  
Université d'avant-garde



Coordinator, Housing & Neighbourhoods domain

**Centre Métropolis du Québec – Immigration et Métropoles**





# This presentation...

- ...will introduce a new (2010-2011) study of the housing situation of the users of immigrant settlement organizations, comparing refugee protection claimants and refugees resettled from outside Canada with non-refugee immigrants  
« *Precarious Housing and Hidden Homelessness among Refugees, Asylum Seekers and Immigrants in Montreal, Toronto and Vancouver* »; team leader: Dan Hiebert, UBC; funding: Homelessness Partnerships Secretariat under a collaboration with the Metropolis Project
- ...will concentrate on key findings from the Montréal survey (differences in degree, not in kind, from Tor. & Van. results)
- ...will use these to generate wider research questions *re* refugee settlement/integration in Canadian cities in the the current social-economic-political climate



# Study objectives

- Add to **knowledge base** on newcomer housing experiences – especially those of refugees – by parallel studies in Canada's three main immigrant gateway cities, with **common research protocol**
- **Identify courses of action** to reduce the risk of extremely precarious housing situations & improve housing conditions
  - Conclusions and recommendations developed out of feedback sessions with advisory committee of community partners
  - Recommendations cover local as well as national and provincial responses



# Underlying hypotheses and questions in the proposal call

- Overall, refugees are more likely to face precarious housing situations than economic or family class immigrants
  - More limited economic resources (no savings on arrival)
  - Migratory experience of uprootedness and trauma; less likely to have access to family-based social networks and support by members and institutions of their ethnocultural community of origin
- Refugees have greater needs for information, orientation and material aid supplied by settlement organization than non-refugee immigrants
- Are those who entered as refugee claimants worse off/more vulnerable in terms of housing than refugees selected from outside Canada, Renaud (2003) found for access to employment?
- Need to better document housing market context differences between the three major immigrant gateway cities



# Why does housing matter?

- An anchor point for a new start
  - Practical aspects: need fixed address to access welfare state services
  - symbolic aspects: sense of autonomy
- Over time, key aspect of social inclusion/exclusion
  - Quality of housing and neighbourhood
- Largest budget item of low/modest income households
  - 29.4% of Montréal's recent immigrant renter households spent at least half their income on rent in 2006 (vs 16.2% for the Canadian-born) (source: StatCan, census data for Metropolis Project researchers, author's calculations)
  - putting them at risk of cutting back on other essential needs, or at risk of homelessness



# What we know from previous research

- Immigrants in the refugee admission categories face higher levels of housing stress (i.e. unaffordability, crowding) in the early months than non-refugee immigrants (Longitudinal Survey of Immigrants to Canada)
- Government-assisted refugees have much greater (statutory) access to settlement assistance services, including housing help, than refugee claimants awaiting determination
- Social networks and family support play a key role for newcomers in finding housing
- Consequently, housing vulnerability may be highest among a sub-group of refugees: refugee protection claimants who arrive alone and are socially isolated

Sources: D'Addario et al. 2007; Hiebert et al. 2006; Hiebert & Mendez 2008; Murdie 2008; Murdie & Logan 2011; Rose & Ray 2001



# Study methodology

- Recruit participants from among clientele of settlement agencies/organizations accredited to deliver government-subsidized settlement assistance to refugees/claimants
  - So not representative of all immigrants/refugees: sample universe excludes those who don't need or can't access settlement agencies
- Focus group with key informants of settlement agencies
- Questionnaire survey to 200 agency clients in each city
  - 25% claimants/ex-claimants; 25% GAR/PSR; 50% non-refugee immigrants
  - 3 mths-10 years' residence in Canada
- Follow-up focus groups with refugee claimants and GARs
- Regular meetings with local advisory committee of community partners



# Partner organizations for the Montréal survey, 2010-2011

Questionnaire survey and focus groups:

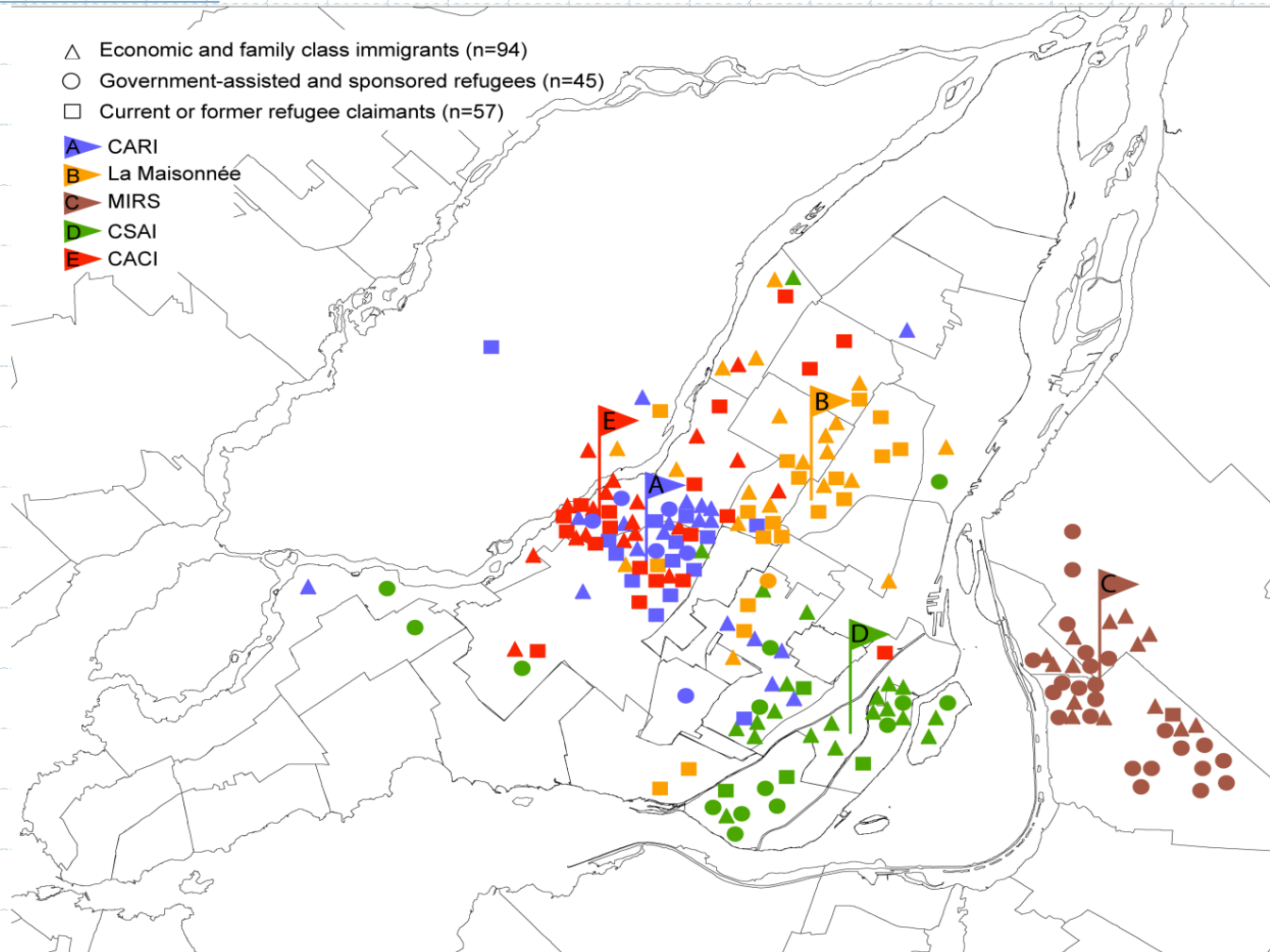
- [CARI St-Laurent](#) – Centre d'accueil et de référence sociale et économique pour immigrants
- [La MIRS](#) – Maison internationale de la Rive-sud
- [La Maisonnée](#) – Service d'aide et de liaison pour immigrants
- [CSAI](#) – Centre social d'aide aux immigrants
- [CACI](#) – Centre d'appui aux communautés immigrantes

Focus group only:

- [Le Projet Refuge](#) – Maison Haidar (Centre d'hébergement de transition pour hommes en migration forcée)



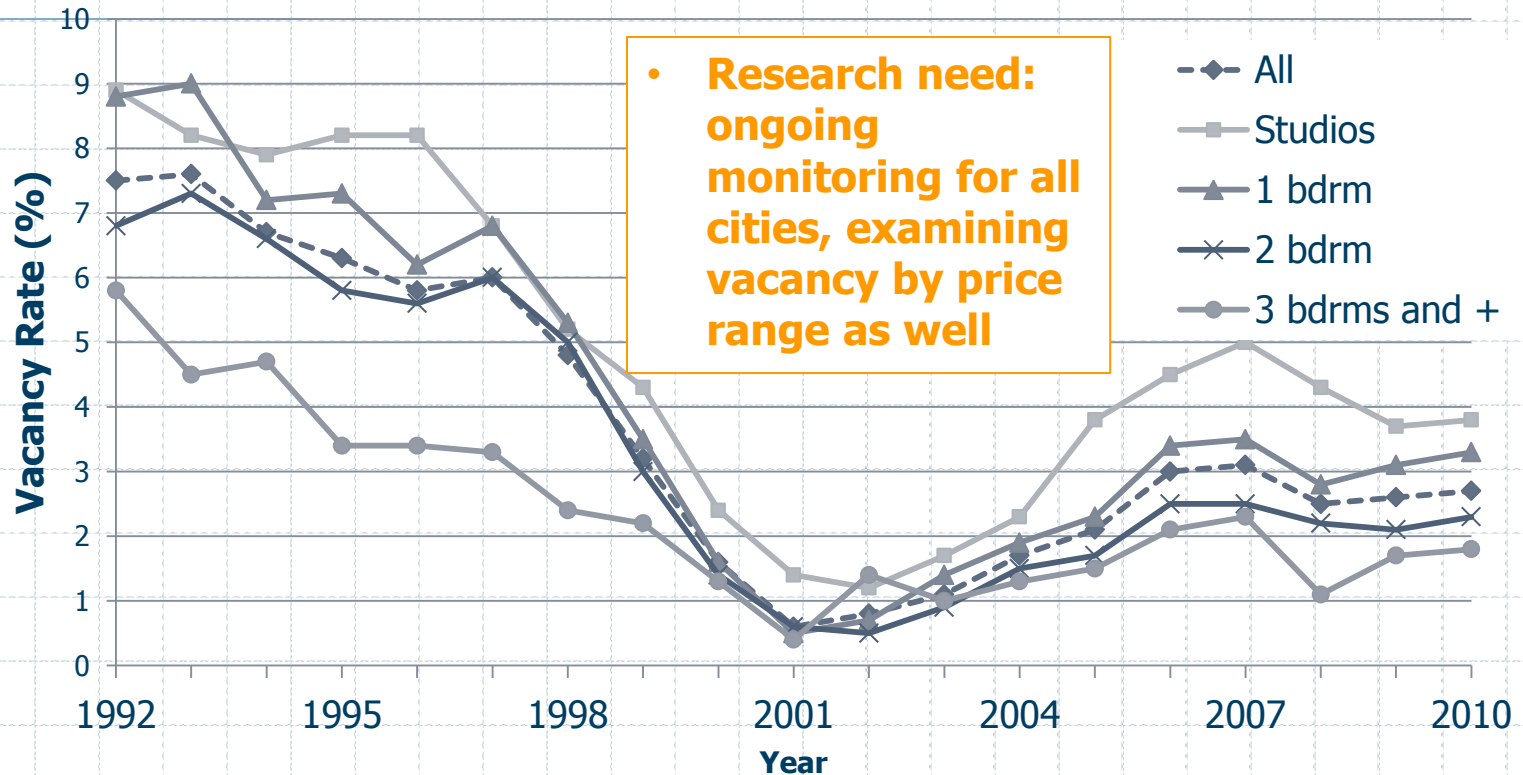
# Montréal survey (2010-2011) respondents by arrival status and settlement organization of recruitment (N=201)





# Housing supply context: shortage of rental units for larger families

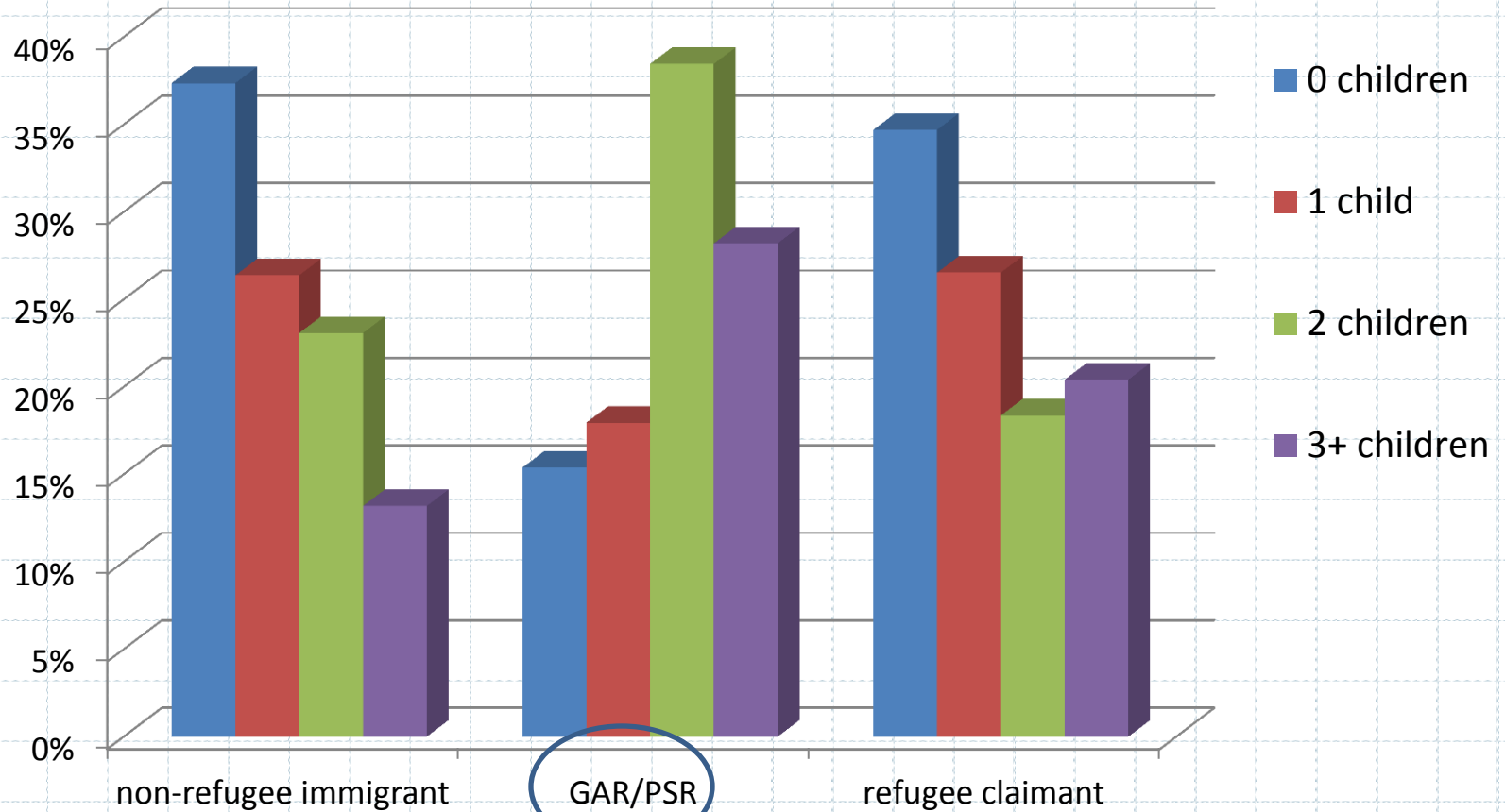
## Vacancy rates, Island of Montréal, 1992-2010



Source: Rose & Charette, 2011, based on CMHC, *Rental Housing Survey*, various years; data are for units in buildings containing 3 or more units and exclude units in the secondary rental market.



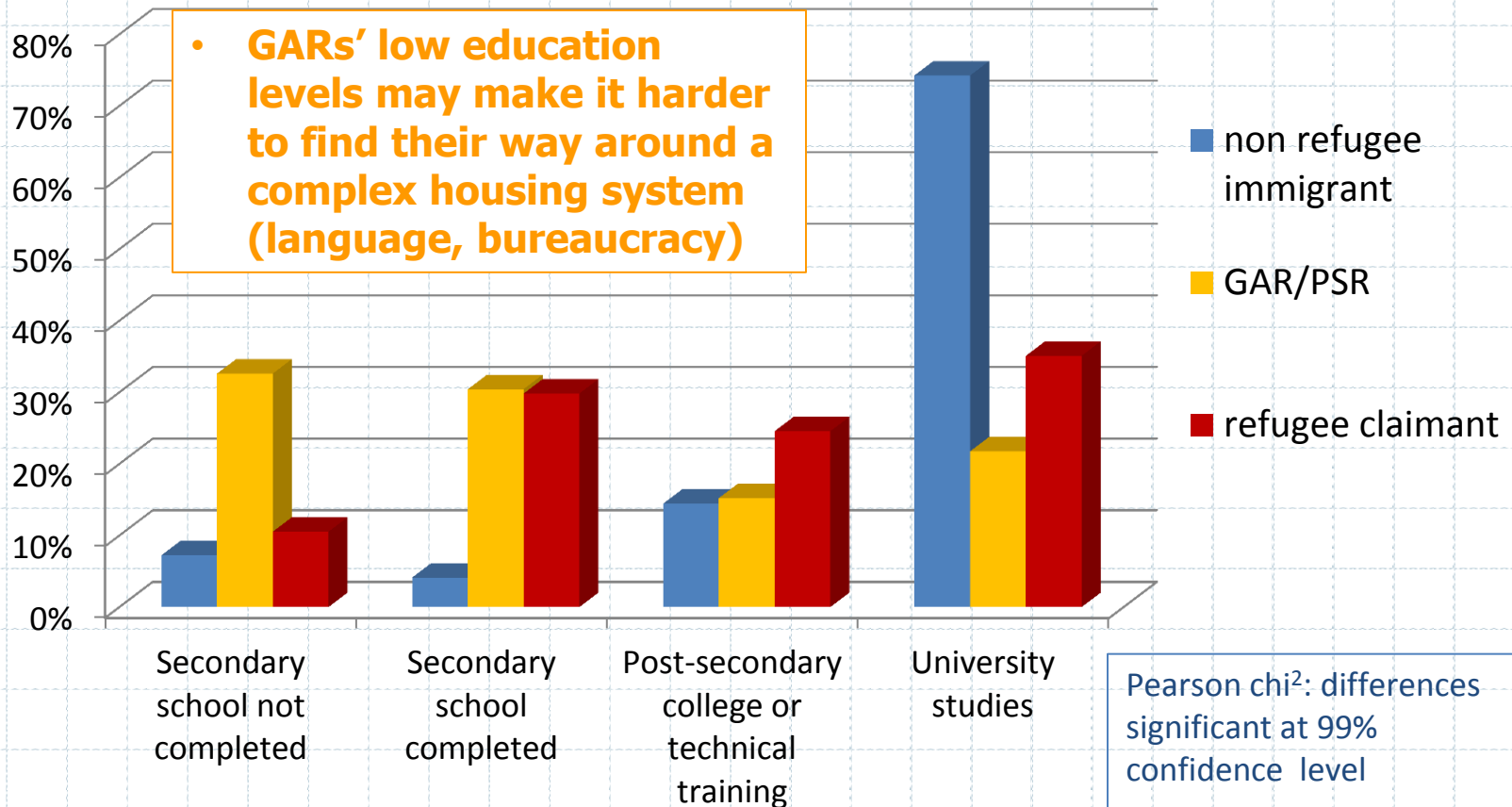
# Number of children under 18, by arrival status, Montréal survey, 2010 (N=179)



Source: Rose & Charette 2011



# Highest level of education attained, by arrival status, Montréal survey, 2010 (N=200)



Source: Rose & Charette 2011



# Housing vulnerability: resettled refugees with large families

*"The [French] language, I'll end up learning it, God willing. Our problem is housing. We need a larger apartment, but we're afraid [to give our present landlord notice]. People say that nobody will want to rent to you because you're a large family."*

"Maria" (GAR, 7 months in Canada, focus group 1, Montreal survey, 2011: translation Arabic to French to English)

Source: Rose & Charette (2011b)

- **Overcrowding and its consequences need more research** (see also Pruegger & Tanasescu 2007)

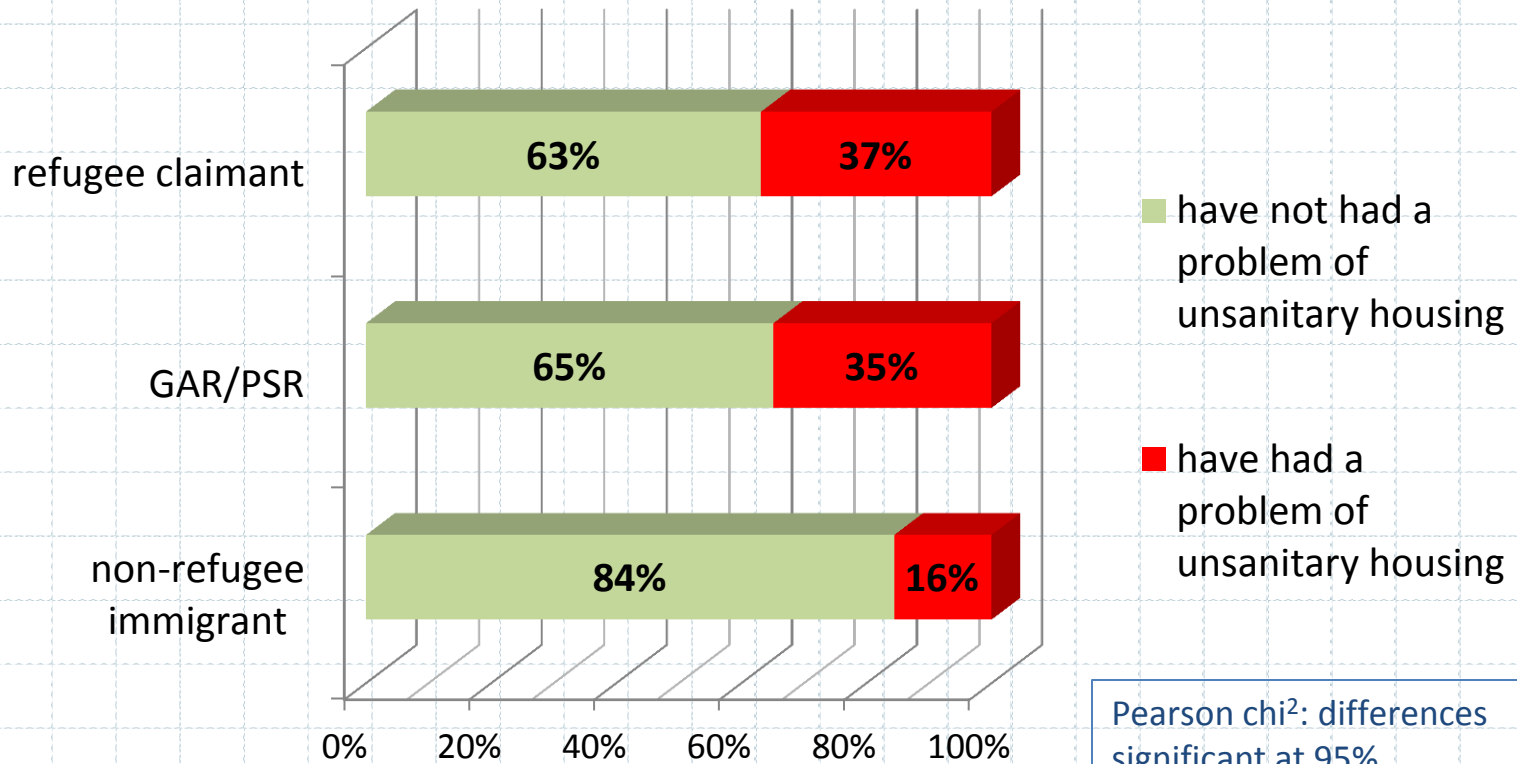


# Housing vulnerability: shelter cost to income ratios, Montréal survey, 2010 (N=165)

- No difference between GARs and claimants in the proportion spending over 50% of their income on rent (64-68%)
- But 51% of the economic immigrants in our sample also had very serious affordability problems
- Survey respondents more vulnerable than recent immigrants as a whole (2006 census)



# Housing vulnerability: experience of unsanitary housing conditions since arrival, Montréal survey, 2010 (n=190)

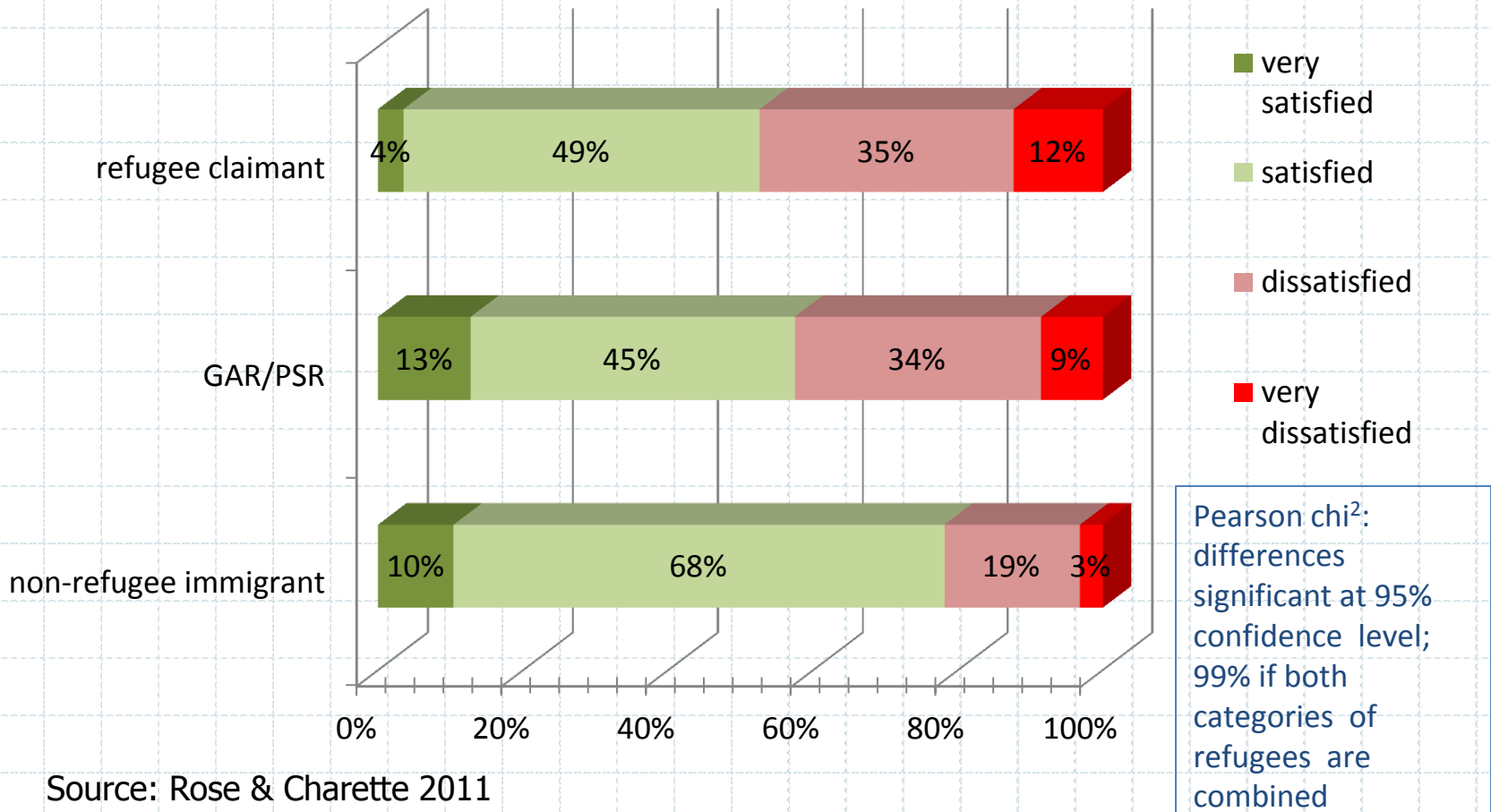


Source: Rose & Charette 2011

Pearson  $\chi^2$ : differences significant at 95% confidence level



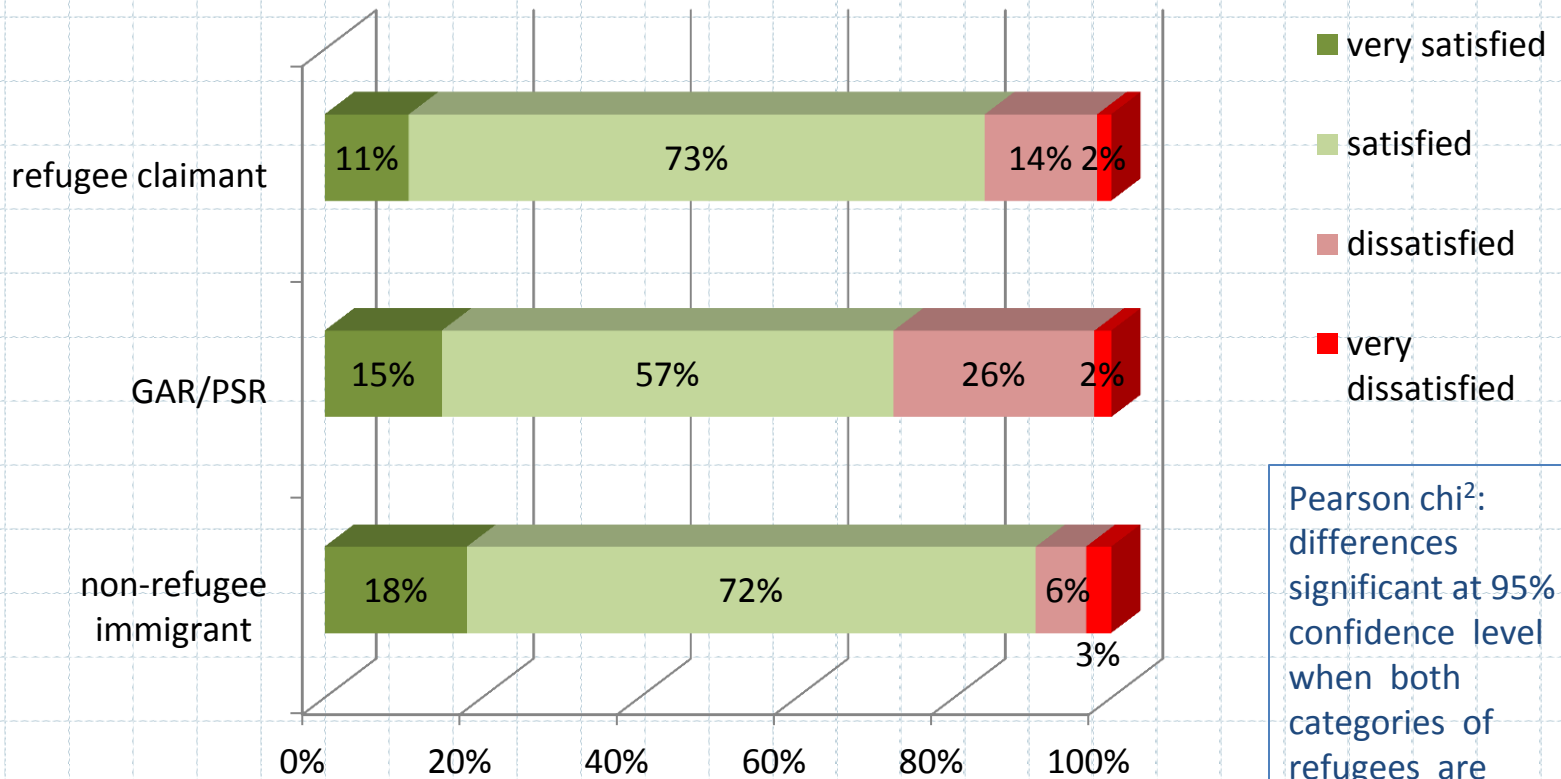
# Satisfaction with current housing, by immigration status at arrival, Montréal survey, 2010 (n=200)



Source: Rose & Charette 2011



# Satisfaction with current neighbourhood, by immigration status at arrival, Montréal survey, 2010 (n=197)



Pearson  $\chi^2$ : differences significant at 95% confidence level when both categories of refugees are combined





# Housing vulnerability: refugee protection claimants awaiting determination

*"There's always a fear that stops us from doing anything [about landlords' negligence]... we say to ourselves... we are refugees... what rights do we have to claim something from a person who is from here?"*

"Elsa" (current refugee claimant, focus group 4, Montreal survey, 2011; translation: Spanish to French to English)

Source: Rose & Charette (2011b)

- Policy issue: settlement organizations receive – at best – funds to help claimants find their first housing, not to help them fight poor conditions

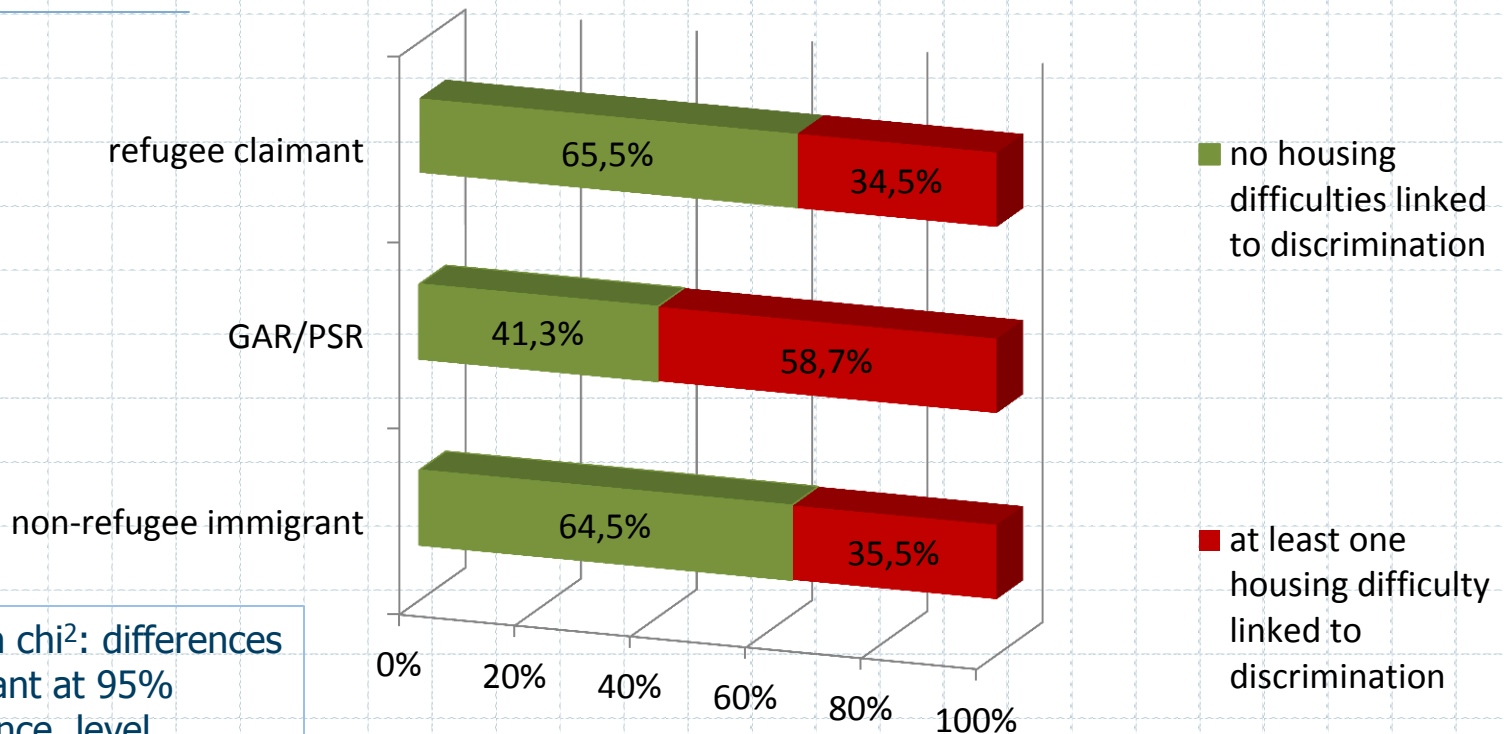


# Very low incomes and being on welfare exacerbate housing vulnerability

- For both GARs and claimants who have not found employment, housing consumes well over 50% of income support payments
- People on their own face especial hardship and isolation
- 59% of GARs in the Montréal survey reported experiencing housing access problems due to discrimination – with income source (social assistance) as most frequent source of discrimination (see next slide)



# Housing vulnerability: discrimination, Montréal survey, 2010 (n=194)



Pearson  $\chi^2$ : differences significant at 95% confidence level

Difficulties linked to discrimination = family type/age/gender/disability; country of origin/skin colour/religion/ethnicity; income source (social assistance); immigration status. Respondents were given an exhaustive list of possible housing difficulties. The word “discrimination” was not used in the question. Source: unpublished survey data.



# The key role of employment

- Employment is key to improving housing situation
  - Except for small minority who eventually get social housing
- Longitudinal Survey of Immigrants to Canada (StatCan) found that the labour market and income gap between refugee and other immigrants (2000-2001 cohort) narrowed a lot 2-4 years after arrival (Li 2007)
- Is this still true in 2011? in view of
  - GARs' changing profile: more 'high needs' cases , lower education
- Effects of the (worsening?) stigma of 'illegality' in government and media discourses around refugee claimants?



# Refugee claimants' "social citizenship": access to settlement assistance and to mainstream social welfare programs

- Impacts of refugee claimants being (increasingly?) treated like "temporary residents" in terms of access to language training, rent allowances, social housing waiting lists, etc.
- As newcomer settlement assistance programs are increasingly decentralized to the provinces, how do services available to refugee claimants vary depending on where they live?
  - Where the 'last resort' assistance to claimants is integrated with provincial welfare systems, do they receive the same (federal) rates?



# And other research issues from the floor?

- Thank you for listening!



# References cited (1 of 2)

D'Addario, Silvia, Hiebert, Dan, & Sherrell, Kathy. (2007). Restricted access: the role of social capital in mitigating absolute homelessness among immigrants and refugees in the GVRD. *Refuge*, 24(1), 107-115.

Hiebert, Daniel, & Mendez, Pablo. (2008). *Settling in: Newcomers in the Canadian Housing Market 2001-2005* Retrieved from <http://mbc.metropolis.net/Virtual%20Library/2008/WP08-04.pdf>.

Hiebert, Daniel, Germain, Annick, Murdie, Robert, Preston, Valerie, Renaud, Jean, Rose, Damaris, Wyly, Elvin, Ferreira, Virginie, Mendez, Pablo, Murnaghan, Ann Marie. (2006). *The Housing Situation and Needs of Recent Immigrants in the Montréal, Toronto and Vancouver CMAs: An Overview*. Ottawa: Canada Mortgage and Housing Corporation.

Li Xue. (2007). *Portrait of an Integration Process. Difficulties Encountered and Resources Relied on for Newcomers in their First Four Years in Canada. Evidence from Three Waves of the Longitudinal Survey of Immigrants to Canada*. Ottawa: Citizenship and Immigration Canada, cat. Ci4-38/2010E-PDF.

Murdie, Robert. (2008). Pathways to housing: The experiences of sponsored refugees and refugee claimants in accessing permanent housing in Toronto. *Journal of International Migration and Integration*, 9(1), 81-101.

Murdie, Robert, & Logan, Jennifer. (2011). Precarious Housing & Hidden Homelessness among Refugees, Asylum Seekers, and Immigrants: Bibliography and Review of Canadian Literature from 2005 to 2010 Vol. 84. Toronto: CERIS – Ontario Metropolis Centre. *CERIS Working Papers* . [http://www.ceris.metropolis.net/wp-content/uploads/pdf/research\\_publication/working\\_papers/wp84.pdf](http://www.ceris.metropolis.net/wp-content/uploads/pdf/research_publication/working_papers/wp84.pdf)



# References cited (2 of 2)

Pruegger, Valerie, & Tanasescu, Alina. (2007). *Housing Issues of Immigrants and Refugees in Calgary*. Calgary: City of Calgary, United Way of Calgary and area, and Poverty Reduction Coalition.

[http://www.calgary.ca/docgallery/bu/cns/homelessness/housing\\_issues\\_immigrants\\_refugees.pdf](http://www.calgary.ca/docgallery/bu/cns/homelessness/housing_issues_immigrants_refugees.pdf)

Renaud, Jean, Piché, Victor, & Godin, Jean-François. (2003). "One's bad and the other one's worse": Differences in economic integration between asylum seekers and refugees selected abroad. *Canadian Ethnic Studies / Études ethniques au Canada*, 35(2), 86-99.

Rose, Damaris, & Ray, Brian. (2001). Le logement des réfugiés à Montréal trois ans après leur arrivée : le cas des demandeurs d'asile ayant obtenu la résidence permanente / The housing situation of refugees in Montréal three years after arrival: the case of asylum seekers who obtained permanent residence. *Journal of International Migration and Integration / Revue de l'intégration et de l'immigration internationale* 2(4), 455-528

Rose, Damaris, & Charette, Alexandra. (2011). *Pierre angulaire ou maillon faible? Le logement des réfugiés, demandeurs d'asile et autres immigrants à Montréal*. Rapport final soumis au Secrétariat des partenariats de lutte contre l'itinérance, Ressources humaines et Développement des compétences Canada, le 31 mai 2011, dans le cadre d'un projet de recherche pancanadienne, "Precarious Housing and Hidden Homelessness among Refugees, Asylum Seekers and Immigrants in Montréal, Toronto and Vancouver". *Version corrigée, oct. 2011*. Publication CMQ-IM no 45. Montréal: Centre Métropolis du Québec - Immigration et métropoles.

[http://im.metropolis.net/research-policy/research\\_content/doc/SPLI%20Rapport-finaloct2011.pdf](http://im.metropolis.net/research-policy/research_content/doc/SPLI%20Rapport-finaloct2011.pdf)

Rose, Damaris, & Charette, Alexandra. (2011b). Se loger à Montréal quand on est réfugié.. Synthèse d'une recherche inédite. Montréal: Centre Métropolis du Québec - Immigration et métropoles.

[http://im.metropolis.net/research-policy/research\\_content/doc/Se\\_loger\\_a\\_Montreal\\_%288p%29.pdf](http://im.metropolis.net/research-policy/research_content/doc/Se_loger_a_Montreal_%288p%29.pdf)

